



รายงานการประเมิน

การชี้แจงและปลดขาดกรรมนักเรียน ภาคฯ วันชงกเชียงแตง

ครั้งที่ ๕๐ ปี ๒๕๕๓ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

HSAAAN EXCELLENCE FAIR 60th 2010, HON THAN



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑ เขต ๒ เขต ๓ เขต ๔

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๐

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(ฉบับร่าง)

รายงานการประเมิน
การดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี
ESAAAN EXCELLENCE AWARDS 60th 2010. UDON THANI

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 เขต 2 เขต 3 เขต 4
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง

การจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน เป็นอีกเวทีหนึ่งที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีสถานที่ได้แสดงออก ด้านความรู้ ความสามารถที่หลากหลาย ซึ่งบางอย่างเป็นความสามารถเฉพาะตัวของนักเรียน บางอย่างเกิดจากการได้รับจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ จากโรงเรียน ครูผู้สอน บางอย่างได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจาก ครอบครัว ชุมชน สิ่งแวดล้อม สภาพบริบท รอบตัวนักเรียน ผลของการแสดงซึ่งพฤติกรรมต่างๆ ของนักเรียนที่เห็นได้จากการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนนั้น ถึงผู้ชม ผู้ร่วมงาน หรือผู้ติดตามความเคลื่อนไหว ผ่านสื่อมวลชนต่างๆ อาจจะไม่ครบถ้วนทั้งหมด แต่ในส่วนของผู้จัดงานแล้ว เป็นภาระงานที่หนักเอาการ ต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรเพื่องานนี้มากมาย ต้องระดมทุน ระดมทรัพยากรทุกภาคส่วนของจังหวัดมาเพื่อการนี้

ในการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานีได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพ งานจัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 -26 ธันวาคม 2553 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 เขต 2 เขต 3 เขต 4 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 เป็นเจ้าภาพหลักของงาน และยังได้รับความร่วมมือด้วยดีจากหน่วยงานราชการต่างๆ สถาบันการศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ตลอดจนพ่อค้าประชาชนในจังหวัดอุดรธานี ร่วมมือร่วมใจกันเป็นเจ้าภาพ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย ถึงแม้ว่าการเตรียมการ การวางแผน การขอความร่วมมือ การประสานงานกับบุคคลและองค์กรต่างๆ จะเป็นไปด้วยดี แต่ก็ยังมีสิ่งที่ยังขาดตกบกพร่อง สิ่งที่ต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขในโอกาสครั้งต่อไป และเพื่อรับทราบสิ่งเหล่านั้น เจ้าภาพการจัดงานจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผล เพื่อประเมินผลการจัดงานในครั้งนี้ ซึ่งมีผลการประเมินดังรายงานเล่มนี้

คณะกรรมการฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผล งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินการจัดงานเล่มนี้ คงเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการวางแผนเตรียมการการจัดงานในลักษณะนี้ ในอนาคตเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษาของไทยต่อไป

คณะกรรมการฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผล

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60
ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี

ชื่อผู้เขียน นายสุรียนต์ อินทร์อุดมและคณะ

การประเมินผลการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี ในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ร่วมงานทุกคนที่มีต่อการจัดงาน ศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดงาน และเพื่อรับทราบแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป ประชากรที่ใช้ในการประเมินใช้ผู้มาร่วมชมงานทั้งหมดทั้งสามวันและผู้ที่เกี่ยวข้องเว็บไซต์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ซึ่งจำนวนประชากรเป็นการคาดการณ์โดยประมาณ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการ ของ Yamane ที่ความคลาดเคลื่อน ร้อยละ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มี สองแบบ ทั้งแบบเอกสารและแบบอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น แบบประมาณค่า และ แบบสอบถามแบบปลายเปิด เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุดรธานี โดยแบบเอกสารเก็บรวบรวมในวันจัดงานระหว่างวันที่ 24 -26 ธันวาคม 2554 ณ สถานที่จัดงานและจัดกิจกรรมการแข่งขันทั้งหมด ส่วนแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ใช้ออนไลน์ บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หลังจากจัดงานเป็นเวลาหนึ่งเดือน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดงาน รายการอาหารและเครื่องดื่มในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยรวมมีความพึงพอใจต่อการจัดงานในระดับมาก อุปสรรคปัญหาในการจัดงาน ได้แก่ การจราจรติดขัด ไม่สะดวก, แดดร้อน อากาศร้อน มีฝุ่นละอองมาก, ไม่มีที่จอดรถ สถานที่จอดรถ ไม่สะดวก สถานที่คับแคบ แออัด ไม่เอื้อต่อการแข่งขัน ห้องน้ำ ห้องส้วมไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ การจัดทำแผนผัง ป้ายบอกสถานที่ต่างๆ ป้ายบอกถนนหนทาง ขาดการชี้แนะ แต่ละสถานที่ไม่ชัดเจน กิจกรรมแข่งขันในแต่ละวันมากเกินไป หาดที่พักผ่อน ไม่เพียงพอ ลำบากในการเดินทาง ระยะทางไกลยากแก่การขนย้าย ยังสงสารเด็กที่ต้องขนของไกล และ เวทีแสดงใกล้กันมากทำให้รบกวนกัน

ข้อเสนอแนะในการจัดงานครั้งต่อไป ได้แก่ ควรหาบริเวณที่เหมาะสมและกว้างขวางกว่านี้ ควรวางระบบการจัดงานให้ดีกว่านี้ อยากให้มีต้นไม้เยอะกว่านี้จะได้มีร่มให้พักผ่อนและที่นั่งเล่น

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
สารบัญ	ค
สารบัญตาราง	จ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
ขอบเขตของการประเมิน	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
ความเป็นมาของงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน	4
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมิน	14
ข้อมูลของจังหวัดอุดรธานี	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมิน	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	31
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	32
การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36
เกณฑ์ในการประเมิน	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
สัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น แบบเอกสาร	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น แบบอิเล็กทรอนิกส์	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	55
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	55
วิธีดำเนินการประเมิน	55
สรุปผลการประเมิน	56
อภิปรายผล	57
ข้อเสนอแนะ	58
บรรณานุกรม	60
ภาคผนวก	62

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงสถานที่ จำนวนผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลและจำนวนแบบสอบถาม	33
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากร ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่แจก จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	35
ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อการจัดงาน (แบบเอกสาร)	39
ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นต่อการจัดงาน (แบบอิเล็กทรอนิกส์)	51

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 มนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์	22
ภาพที่ 2 เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง	22
ภาพที่ 3 การขกทัพในสมัยโบราณ	23
ภาพที่ 4 อนุสาวรีย์กรมหลวงประจักษ์ศิลปาคมและสถานที่สำคัญของจังหวัดอุดรธานี	24
ภาพที่ 5 ศาลหลักเมืองอุดรธานี	24
ภาพที่ 6 ตราประจำจังหวัดอุดรธานี	25
ภาพที่ 7 ธงประจำจังหวัดอุดรธานี	25
ภาพที่ 8 ดอกไม้ประจำจังหวัดอุดรธานี	25
ภาพที่ 9 ต้นรวงหรือต้นฮัง	26
ภาพที่ 10 ที่ตั้งของจังหวัดอุดรธานี	26
ภาพที่ 11 แผนที่จังหวัดอุดรธานีและแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัด	27
ภาพที่ 12 แบบสอบถามแบบเอกสาร	63
ภาพที่ 13 แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์	64
ภาพที่ 14 การแข่งขันคิดเลขเร็ว	65
ภาพที่ 15 แข่งขันทักษะคณิตศาสตร์	65
ภาพที่ 16 โครงงานคณิตศาสตร์	66
ภาพที่ 17 นำเสนอโครงงานคณิตศาสตร์	66
ภาพที่ 18 แข่งขัน GSP	67
ภาพที่ 19 การแสดงวงดนตรีพื้นเมือง	67
ภาพที่ 20 การแสดงวงดนตรีสากล	68
ภาพที่ 21 กิจกรรมเล่นิทานปฐมวัย	68
ภาพที่ 22 แข่งขันรถยนต์เล็ก	69
ภาพที่ 23 โครงงานวิทยาศาสตร์	69
ภาพที่ 24 การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์	70
ภาพที่ 25 มายากลวิทยาศาสตร์	70
ภาพที่ 26 กิจกรรม Tutor Channel ผู้สากล	71

สารบัญภาพ (ต่อ)

	หน้า
ภาพที่ 27 ร้านนิทรรศการ สพป. ในจังหวัดอุดรธานี	71
ภาพที่ 28 ร้านนิทรรศการ สพป.ยโสธร เขต 2	72
ภาพที่ 29 ร้านนิทรรศการ สพป.มุกดาหาร	72
ภาพที่ 30 ร้านนิทรรศการ สพป.เลย 1	73
ภาพที่ 31 ร้านนิทรรศการ สพป. สกนคร เขต 1	73
ภาพที่ 32 ร้านนิทรรศการ สพม.	74
ภาพที่ 33 ฝัตาโชน	74

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

งานศิลปหัตถกรรมเริ่มจัดมาตั้งแต่ พ.ศ. 2455 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชการที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้เด็กหญิงชายในสมัยนั้นหันมาสนใจฝึกหัดศิลปหัตถกรรม ตลอดจนเป็นแนวทางในการประกอบอาชีพ และเนื่องจากความนิยมเรื่องอาชีพสมัยนั้น คือ การเป็นเสมียนหรือเข้าทำราชการ จึงทำให้ความสนใจเกี่ยวกับศิลปหัตถกรรมซึ่งเป็นมรดกทางวัฒนธรรมของ ไทยนั้นลดความนิยมลงไป ดังนั้นเพื่อส่งเสริมให้เยาวชนหันมาให้ความสนใจเกี่ยวกับศิลปหัตถกรรม อันถือเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมของชาติ จึงมีการจัดงานนี้ขึ้นมาโดยครั้งแรก จัดขึ้นเมื่อวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2455 ที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โดยเจ้าพระยาพระเสด็จสุเรนทราธิบดี (ม.ร.ว.เปีย มาลากุล) เสนาบดี กระทรวงธรรมการเป็นผู้ริเริ่ม (ขณะที่ยังเป็นพระยาวิสุทธสุริยศักดิ์) พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน เหตุที่จัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนก็เพื่อแนะนำชักจูงให้เด็กชายหญิง ในสมัยนั้น เอาใจใส่ฝึกหัดศิลปะการหัตถกรรมให้เกิดความชำนาญ มีความคิดสร้างสรรค์ และเพิ่มพูนรายได้ ในการเลี้ยงชีพ การจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนมีการจัดต่อเนื่องกันตลอดมา มีหยุดเว้นช่วงบ้างเมื่อสถานการณ์บ้านเมืองไม่ปกติก็ตาม เปลี่ยนชื่องานไปก็หลายครั้งโดยทั่วไป นับว่าเป็นงานที่มีชื่อเสียงมากมาแต่ในอดีตนับถึงปัจจุบันเป็นเวลา 99 ปี

เมื่อปีการศึกษา 2534 เป็นการจัดงานครั้งพิเศษ เป็นการจัดครั้งที่ 44 เนื่องในปีเฉลิมฉลอง 100 ปี กระทรวงศึกษาธิการและมีการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ คือ เริ่มจัดงานกระจายไปทุกภาคทั่วประเทศ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้เยาวชนในส่วนภูมิภาค ได้มีโอกาสชมงานอย่างกว้างขวาง โดยใช้ชื่องานว่า “งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ฉลอง 100 ปี กระทรวงศึกษาธิการ” โดยให้ทุกกรมกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมกัน มีการจัดงานเป็น 5 ภูมิภาค ได้แก่ ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดเชียงใหม่ เขตการศึกษา 7 ระหว่างวันที่ 11 – 13 ธันวาคม พ.ศ. 2534 ภาคกลาง จัดที่กรีฑาสถานแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 2 เมษายน พ.ศ. 2535 ภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดจันทบุรี เขตการศึกษา 12 ระหว่างวันที่ 10 – 12 มกราคม พ.ศ. 2535 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดนครราชสีมา เขตการศึกษา 11 ระหว่างวันที่ 28 – 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2534 จากนั้นเป็นต้นมาก็มีการจัดงานขึ้นในภูมิภาคต่างๆ ของประเทศไทย โดยหมุนเวียนให้จังหวัดต่างๆ เป็นเจ้าภาพจัดงานสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไป (สวัสดี บุญยะสาร, 2011)

การจัดงานครั้งที่ 60 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดจัดงานในส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง โดยภาคเหนือ จังหวัดเชียงรายเป็นเจ้า จัดงานระหว่างวันที่ 15 – 17 ธันวาคม 2553 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุดรธานีเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 24- 26 ธันวาคม 2553 ภาคใต้ จังหวัดตรังเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2553 ภาคกลาง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 27 -29 ธันวาคม 2553 ส่วนกลาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 26 -28 มกราคม 2554 ใช้ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมเมืองทองธานีเป็นสถานที่จัดงาน

ในส่วนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 เขต 2 เขต 3 เขต 4 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 ร่วมเป็นเจ้าภาพจัดงาน ชื่องานว่า “งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี ” (ESAAAN EXCELLENCE FAIR 60th 2010, UDON THANI) จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2553 ใช้สนามทุ่งศรีเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี เป็นสถานที่เปิด-ปิดงาน การจัดงานนิทรรศการทางวิชาการของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และการแสดงกลางแจ้งหลายรายการ ส่วนการแข่งขันทางวิชาการนั้นได้ใช้โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัยในตัวเมืองและรอบเมืองอุดรธานีเป็นที่แข่งขัน ซึ่งมีกิจกรรมต่างๆ แบ่งได้เป็น 6 ประเภทกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการ (วิชาการเลิศ) กิจกรรมนิทรรศการผลงานทางการศึกษาของโรงเรียน (ก่อเกิดนิทรรศการล้ำเลิศ) กิจกรรมการประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานทางวิชาการ/นวัตกรรมผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (พัฒนาบุคลากรสื่อสิ่ง) กิจกรรมท่องโลกการศึกษาทัสมาเมืองอุดร (เที่ยวเมืองอุดรเลิศศิลป์) กิจกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน (การแสดงท้องถิ่นโดดเด่น) และกิจกรรม Tutor Channel คู่สากล

เพื่อรับทราบผลของการจัดงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง ปรับเปลี่ยน พัฒนาการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนในอนาคต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุดรธานี เจ้าภาพการจัดงาน ครั้งที่ 60 จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผล เพื่อดำเนินการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานในครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ร่วมงานทุกคนที่มีต่อการจัดงาน
2. เพื่อศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดงาน
3. เพื่อรับทราบแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินการจัดงานในครั้งนี้ มีขอบเขตการประเมินประเมิน ดังนี้

1. ประชากร แบบสอบถามแบบเอกสารใช้ประชากรทุกคนที่มาร่วมงานเป็นหลัก ส่วนการประเมินแบบอิเล็กทรอนิกส์ เปิดโอกาสกว้างให้ทุกคนสามารถประเมินและแสดงความคิดเห็นได้
2. เวลาการประเมิน แบบสอบถามแบบเอกสารใช้สอบถามผู้ร่วมงานในระหว่างการจัดงาน ตั้งแต่วันที่ 24 ถึง 26 ธันวาคม 2553 แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ใช้สอบถามออนไลน์หลังการจัดงาน เป็นเวลาต่อกันอย่างน้อยหนึ่งเดือน
3. สถานที่การประเมิน แบบสอบถามแบบเอกสารใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ณ สถานที่ จัดงานทุกแห่ง ส่วนแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ ใช้เก็บข้อมูลบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่จำกัดสถานที่
4. เนื้อหาในการประเมิน ประเมินใน 2 ด้านเป็นหลัก ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงาน และยังมีแบบสอบถามปลายเปิด เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นด้านอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะได้ด้วย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การจัดงาน หมายถึง การจัดงานงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี ” (ESAAN EXCELLENCE FAIR 60th 2010, UDON THANI) จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2553

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของผู้ร่วมงาน และผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนที่มีต่อการบริหารจัดการ และการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงาน

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ประทับใจต่อการจัดงาน ในภาพรวมของกิจกรรมทั้งหมด ปัญหา/อุปสรรค หมายถึง ข้อขัดข้องในการจัดงาน ที่ทำให้การจัดงานไม่สะดวก สบาย อันจะส่งผลให้การจัดงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ หมายถึง แนวทางการแก้ปัญหา สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นหรืออยากให้มีในการจัดงาน เพื่อความสมบูรณ์ของการจัดงาน ทำให้การจัดงานมีประสิทธิภาพ เป็นที่ต้องการของผู้ร่วมงาน

ผู้ตอบแบบสอบถาม หมายถึง ทุกคน ทุกอาชีพ ทุกสถานภาพ ที่มาร่วมงานและตอบแบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินการจัดงานงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัย ดังนี้

1. ความเป็นมาของงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมิน
3. ข้อมูลของจังหวัดอุดรธานี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความเป็นมาของงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน

ประวัติความเป็นมางานศิลปหัตถกรรมนักเรียน งานศิลปหัตถกรรม (สวัสดี ปุณฺยะสาร,2011)ได้เริ่มจัดมาตั้งแต่ พ.ศ. 2455 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 6 โดยมีจุดมุ่งหมาย เพื่อจะแนะนำชักจูงให้เด็กชายหญิงในสมัยนั้น ได้เอาใจใส่ฝึกหัดศิลปหัตถกรรม ซึ่งเป็นทางเลี้ยงอาชีพต่างๆ เพื่อจะกันการที่เด็กทั้งหลายพากันนิยมในการเป็นเสมียนหรือ เข้าทำราชการ ให้น้อยลง การจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนมีการจัดต่อเนื่องกันตลอดมา มีหยุดเว้นช่วงบ้าง เมื่อสถานการณ์บ้านเมืองไม่ปกติก็ตาม เปลี่ยนชื่องานไปก็หลายครั้ง โดยทั่วไปนับว่าเป็นงานที่มีชื่อเสียงมาก มาแต่ในอดีต นับถึงปัจจุบันเป็นเวลา 87 ปี ซึ่งจะสรุปความเป็นมาของการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน พอสังเขป ดังนี้

ครั้งที่ 1 งานแสดงศิลปหัตถกรรมนักเรียน จัดขึ้นเมื่อวันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2455 ที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โดยเจ้าพระยาพระเสด็จสุเรนทราธิบดี (ม.ร.ว.เปียมาลากุล) เสนาบดี กระทรวงธรรมการเป็นผู้ริเริ่ม (ขณะที่ยังเป็นพระยาวิสุทธสุริยศักดิ์) พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน เหตุที่จัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนก็เพื่อแนะนำชักจูงให้เด็กชายเด็กหญิง ในสมัยนั้น เอาใจใส่ฝึกหัดศิลปะการหัตถกรรมให้เกิดความชำนาญ มีความคิดสร้างสรรค์ และเพิ่มพูนรายได้ในการเลี้ยงชีพ

ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2456 ที่สวนมิสกวัน พร้อมกับงานนักขัตฤกษ์กราบนมัสการพระพุทธชินราช วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม ปรากฏว่าเป็นประโยชน์ในทางการแนะนำชักจูง

นักเรียนให้ มีนิสัยรักการศิลปหัตถกรรมมากขึ้น ทั้งยังเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เห็นงานฝีมือของคนไทย สามารถเลือกซื้อได้ตามใจชอบและเป็นเครื่องปลูกฝังให้นิยมสินค้าไทย ในงานครั้งนี้ได้มีการประกวดผลผลิตหัตถกรรมของประชาชน โดยมีรางวัลให้กับผู้ ชนะการประกวดจึงสร้างความภูมิใจให้แก่ผู้แข่งขันในงานนี้

ครั้งที่ 3 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 3 – 8 มกราคม พ.ศ.2457 ที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน งานครั้งนี้เปิดโอกาสให้มณฑลต่างๆ ส่งของมาแสดง ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำขายเป็นสินค้าเป็นของที่นำมาจากเรือนจำบ้าง การแสดงคราวนี้จึงเป็นการแสดงศิลปหัตถกรรมและพาณิชย์กรรม และน่าจะกล่าวได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของงานสินค้ากรมราชทัณฑ์ ก็ว่าได้

นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2458 ซึ่งเป็นการจัดงานครั้งที่ 4 ก็ได้จัดเรื่อยมาเป็นประจำทุกปี จนถึงครั้งที่ 12 ในปี พ.ศ. 2466 หลังจากนั้นได้ว่างเว้นการจัดงานเป็นเวลาถึง 25 ปี ซึ่งในช่วงนั้นบ้านเมืองอยู่ในสภาวะไม่ปกติ คือ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จสวรรคต (พ.ศ.2468) และเกิดเหตุการณ์ การเปลี่ยนแปลงการปกครองโดยคณะราษฎร

ในปี พ.ศ. 2491 ได้มีการ “จัดงานศิลปหัตถกรรมสหพันธ์โรงเรียนราษฎร” โดยการนำของ นายเพี้ยน สุวรรณมาติก เจ้าของโรงเรียนนันทศึกษา ได้รวมกลุ่มโรงเรียนราษฎร จัดขึ้นที่สวนอัมพร เพื่อฟื้นฟูงานศิลปหัตถกรรมที่ว่างเว้นขึ้นมาใหม่ (ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 6 เมษายน พ.ศ. 2491) โดยมีการออกร้านขายอาหารและการฝีมือของนักเรียน มีการแสดงด้านนาทางประวัติศาสตร์การแสดงพื้นเมือง การบริหาร และฉายภาพยนตร์ มีการประกวดลีลาศ และตลาดนัดด้วย

ครั้งที่ 13 กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ฟื้นฟูงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนขึ้นใหม่ โดยจัดในระหว่างวันที่ 8-12 ธันวาคม พ.ศ. 2492 ที่ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย งานครั้งนี้ถึงจะจัดขึ้นอย่างกระทันหัน แต่ก็มีผลงานศิลปหัตถกรรมของนักเรียนส่งมาแสดงมากมาย ซึ่งเป็นการยืนยันว่านักเรียนให้ความสนใจในการประดิษฐ์สิ่งของเครื่องใช้และใช้ เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ รวมทั้งมีประชาชนสนใจเข้าชมงานมากมาย

ครั้งที่ 14 จัดงานระหว่างวันที่ 2 – 6 ธันวาคม พ.ศ. 2493 ที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย และขยายบริเวณการจัดงานไปถึงโรงเรียนเสาวภา มีห้องแสดงศิลปหัตถกรรมของนักเรียนในภาคต่างๆ ส่งครู อาจารย์ และนักเรียนจากหัวเมืองเข้ามาจัดแสดงจัดการละเล่นพื้นเมือง และออกร้านจำหน่ายอาหาร มีการประกวดเรื่องศิลปะหัตถกรรมของนักเรียนและโรงเรียน เพื่อส่งเสริมวิชาการฝีมือตามหลักสูตรการจัด ในครั้งนี้มุ่งส่งเสริมการฝีมือเพื่อเป็นอาชีพแก่นักเรียน ทั้งยังเป็นเครื่องกระตุ้นเตือนใจผู้ใหญ่ให้คิดบำรุงเด็ก ให้คิดประดิษฐ์งานอีกด้วย

ครั้งที่ 15 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 2-6 ธันวาคม พ.ศ. 2494 บริเวณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนเสาวภา และ โรงเรียนเพาะช่าง งานครั้งนี้มี ม.ล.ปิ่น มาลากุล ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ใน

สมัยนั้นเป็นประธานกรรมการในการจัดงานครั้งนี้ กระทรวง ศึกษาธิการ ได้จัดวางแนวส่งเสริมในทาง
 หัตถศึกษาให้มากขึ้น วิธีการจึงเน้นไปในทางปฏิบัติโดยการสาธิตให้ประชาชนผู้เข้าชมในงานได้เห็น จริง
 ครั้งที่ 16 พ.ศ.2495 จัดที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ในการจัดงานครั้งนี้มีการจำหน่ายบัตร
 ผ่านประตู จึงทำให้มีรายได้ส่วนหนึ่งจากการจัดงาน และการแสดงศิลปหัตถกรรม ส่วนใหญ่เป็นงานเย็บ
 ปักถักร้อย และของใช้ทำด้วยไม้ มีกาประกวดสินค้าของนักเรียนด้วย

ครั้งที่ 17 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 2-6 ธันวาคม พ.ศ. 2496 จัดที่บริเวณ โรงเรียนสวนกุหลาบ-
 วิทยาลัย โรงเรียนเสาวภา และ โรงเรียนเพาะช่าง เช่นเดิม ในครั้งนี้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
 เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานในวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2496

ครั้งที่ 18 พ.ศ. 2497 จัดที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย มีการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งด้าน
 การ แสดง การประกวดผลงานของนักเรียนดังเช่นทุกครั้งที่ผ่านมา อาทิ การแสดงกลางแจ้ง การประกวด
 เขียนภาพด้วยฟูกันของนักเรียนประถมศึกษา เป็นต้น

ครั้งที่ 19 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 2 - 8 ธันวาคม พ.ศ. 2498 ที่ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย
 โรงเรียนเสาวภา และ โรงเรียนเพาะช่าง การจัดงานแบ่งกิจกรรมออกเป็นแผนกต่างๆ 21 แผนก เช่น แผนก
 ศิลปหัตถกรรม แผนกวิชาการ แผนกแสดงงานประดิษฐ์ ฯลฯ เป็นต้น

ครั้งที่ 20 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 1-7 ธันวาคม พ.ศ. 2499 ณ บริเวณเดิม กิจกรรมต่างๆ ภายในงาน
 คล้ายปีที่ผ่านมาที่พิเศษออกไปก็คือ มีการจำหน่ายหนังสือที่ระลึกของการจัดงาน ในราคาเล่มละ
 3 บาท ทั้งยังแจกจ่ายไปยังสถานศึกษาและส่วนราชการทั่วราชอาณาจักร

ครั้งที่ 21 เนื่องจากเกิดเหตุการณ์รัฐประหาร เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ.2500 และเกิด
 การ ปฏิวัติเงียบเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ.2501 จึงไม่สามารถหาหลักฐานได้แน่ชัดว่าการจัดงาน
 ศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 21 นั้นจัดขึ้นในช่วงใด และปี พ.ศ.ใด แต่คาดว่าน่าจะเป็นปี พ.ศ. 2500

ครั้งที่ 22 มีการจัดงานขึ้นบริเวณ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนเสาวภา และ โรงเรียนเพาะ
 ช่าง โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม
 พ.ศ. 2502

ครั้งที่ 23 ปี พ.ศ. 2503 ได้ย้ายการจัดงานไปในบริเวณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และวิทยาลัยวิชา
 การศึกษาปทุมวัน เนื่องจากช่วงที่ผ่านมามีคนไปเที่ยวชมงานศิลปหัตถกรรมที่โรงเรียนสวนกุหลาบ
 วิทยาลัยมากขึ้น ทำให้คับแคบแออัดไม่สะดวกแก่ผู้เข้าชม

ครั้งที่ 24 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 1-7 ธันวาคม พ.ศ. 2504 ที่ บริเวณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และ
 วิทยาลัยการศึกษาปทุมวัน ในการจัดงานมีกิจกรรมต่างๆ เช่นทุกปี ที่พิเศษ คือ การนำนักเรียนไทยมุสลิม
 และนักศึกษาจากสถานศึกษาที่สำคัญๆ เข้ามาร่วมงาน โดยการมาออกร้าน และสาธิตการ

ประดิษฐ์หัตถกรรมพื้นเมือง นอกจากนี้ยังมีการประกวดและการประลองเรือ เครื่องบิน และเครื่องร่อน ขนาดเล็กที่บังคับวิทยุ โดยได้รับความร่วมมือจากกรมช่างอากาศ

ครั้งที่ 25 พ.ศ.2504 จัดที่บริเวณโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน ในปีนี้มีริ้วขบวนแห่ รถคำขวัญและขบวนช้างทำให้งานคึกครื้นกว่าทุกปี นอกจากนี้จะมีกิจกรรมและศิลปหัตถกรรมอย่างทุกปีแล้ว ยังเพิ่มกิจกรรมอาสาสมัครอนุภาคารับดูแลเด็กเล็ก ๆ ที่เข้าไปชมงานกับผู้ปกครอง โดยมีกิจกรรมเล่นิทานหุ่นกระบอก และเครื่องเล่นในสนามเด็กเล่น

ครั้งที่ 26 จัด ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2506 จัดที่บริเวณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน และในขณะที่เสด็จชมห้องแสดงต่างๆ ได้มีกระแสพระราชดำรัสกับ ม.ล.ปิ่น มาลากุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ให้ร่างระเบียบฯ

ว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียนและโรงเรียน ดังนั้นจึงมีประกาศระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยรางวัลพระราชทานแก่นักเรียนและโรงเรียน พ.ศ.2507 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2507

ครั้งที่ 27 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 1 – 7 ธันวาคม พ.ศ.2507 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานในปีนี้มีกิจกรรมพระราชทานรางวัลแก่นักเรียน และโรงเรียนที่มีผลงานยอดเยี่ยมหลายแห่ง เช่น โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนพณิชยการพระนคร และการจัดงานครั้งนี้ มีรายการพิเศษเพิ่มจากปีก่อนคือ การแสดงการจัดโรงเรียนประถมศึกษาและการสอน นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมให้โรงเรียนในส่วนภูมิภาคทั้ง 12 ภาคการศึกษา มาสาธิตงานประดิษฐ์ต่าง ๆ ด้วย

ครั้งที่ 28 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 1 – 7 ธันวาคม 2508 ที่ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงาน แบ่งกิจกรรมออกเป็น 6 ประเภท คือ การแสดงศิลปกรรม การแสดงฝ่ายวิชาการ การแสดงกลางแจ้ง การแสดงของลูกเสือและยุวกาชาด การประกวดผลผลิตทางการเกษตรและการประกวดงานอุตสาหกรรม รวมทั้งการเข้ารับพระราชทานรางวัลพระราชทานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการฯ พ.ศ. 2507 ด้วย

ครั้งที่ 29 พ.ศ. 2509 ได้ย้ายสถานที่จัดงานไปยังส่วนภูมิภาคเป็นครั้งแรก ที่บริเวณ โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย โดยเพิ่มกิจกรรมพิเศษ คือ การนำชมโบราณสถาน การแสดงกิจกรรมช่างต่อเรือ พระนครศรีอยุธยา การทัศนศึกษาและการแข่งขันตอบปัญหาต่างๆ

ครั้งที่ 30 พ.ศ. 2510 จัดที่บริเวณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินทรง เปิดงาน และพระราชทานรางวัลแก่โรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ดีเด่น แบ่งการแสดงผลงาน ออกเป็นกลุ่มภาคการศึกษา 12 ภาคและกลุ่มโรงเรียนในสังกัด กรมการฝึกหัดครู กรมอาชีวศึกษา กรมสามัญศึกษา กรมศิลปากร

ครั้งที่ 31 ระหว่างวันที่ 1 – 5 ธันวาคม พ.ศ. 2511 ได้ย้ายมาจัดที่บริเวณกรีฑาสถานแห่งชาติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถเสด็จพระราช ดำเนิน ทรงเปิด งาน ในการจัดงานครั้งนี้มีกิจกรรมต่างๆ คือ การแสดงและจำหน่ายสิ่งของฝีมือของนักเรียน โครงการ ต่างๆทางวิทยาศาสตร์ การประลอง การแสดงกิจกรรมของยุวศิลปิน การละเล่นพื้นเมือง และตำนานใน สนามกลางแจ้ง การแสดงของลูกเสือและอนุชาชาติ การประกวดร้องเพลงและดนตรี การแสดงทาง การเกษตร

ครั้งที่ 32 จัด ขึ้นในปี พ.ศ. 2512 จัดที่ บริเวณกรีฑาสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถพร้อมด้วยสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าสิรินธรฯ เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2512 โดยใช้ชื่อว่า “งานกรีฑา ศิลปหัตถกรรมนักเรียน” เพราะได้รวมการแข่งขันกรีฑานักเรียนประจำปีเข้ามาด้วย จุดเน้นของงานครั้งนี้ ก็คือ การสอนวิชาปฏิบัติ และการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ในงานนี้ยังได้ยืมพื้นที่ มนุษย์อวกาศ ของสหรัฐอเมริกาเก็บมาจากดวงจันทร์มาร่วมแสดงในงาน และมีนักเรียนชาวต่างชาติ จากโรงเรียน นานาชาติเข้าร่วมและแข่งขันด้วย

ครั้งที่ 33 พ.ศ. 2513 ใช้ชื่อการจัดงานว่า “งานกรีฑาศิลปหัตถกรรมนักเรียน” โดยจัดในระหว่าง วันที่ 25–29 ธันวาคม พ.ศ. 2513 บริเวณกรีฑาสถานแห่งชาติ การจัดครั้งนี้เป็นการฉลองปีการศึกษา ระหว่างชาติมีจุดเน้นของงานว่า “การศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศ” แบ่งงานออกเป็นเขตต่างๆ เช่น เขต วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เขตคหกรรม เขตเกษตรกรรมและเขตพาณิชย์กรรม

ครั้งที่ 34 และ ครั้งที่ 35 จัดพร้อมกับงานแข่งขันฝีมือช่าง และนิทรรศการการอาชีพแห่งชาติของ คณะกรรมการพัฒนาฝีมือแรงงานแห่งชาติ ที่บริเวณกรีฑาสถานแห่งชาติและยังมีการใช้ชื่องานเหมือน ครั้งที่ 33

ครั้งที่ 36 ในปี พ.ศ. 2516 ได้มีการจัดเตรียมงานกรีฑาศิลปหัตถกรรมนักเรียนเหมือนเช่นเคย แต่ เนื่องจากภาวะของประเทศอยู่ในภาวะที่ไม่เหมาะสมกับการจัดงานอันเนื่องจาก เหตุการณ์ 14 ตุลาคม ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงงดการจัดงานในปีนั้นเสีย

ในช่วงตั้งแต่ปี พ.ศ. 2516 – พ.ศ. 2525 เกิดเหตุการณ์ความวุ่นวายภายในประเทศ เช่นเหตุการณ์ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2516 การเดินขบวนประท้วง และมีการเปลี่ยนรัฐบาลกันหลายคณะ รวม ทั้งภัยคุกคามจากสงครามอินโดจีน จึงหยุดการจัดงานแสดงศิลปหัตถกรรมไประยะหนึ่งรวม 10 ปี ในปี พ.ศ. 2526 – พ.ศ. 2527 ได้มีการรื้อฟื้นการจัดงานแสดงศิลปหัตถกรรมขึ้นมาอีก โดยจัดร่วมกับงาน วันเด็กแห่งชาติ จึงไม่นับว่าเป็นการจัดครั้งที่เท่าใด

ครั้งที่ 37 พ.ศ. 2528 ได้จัดงานศิลปหัตถกรรมขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ที่สวนอัมพร การจัดงานครั้งนี้ ยิ่งใหญ่กว้างขวางมากกว่าเดิม เพราะกรมอาชีวศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่และใช้ชื่องานในการจัด ว่า “งานศิลปหัตถกรรมและอาชีวศึกษา 28” โดยเน้นสาระของงานว่า “การศึกษาเพื่ออาชีพ”

ครั้งที่ 38 จัดขึ้นบริเวณสวนอัมพร ระหว่างวันที่ 11 – 15 มกราคม พ.ศ. 2529 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ให้ผู้ปกครองและประชาชนได้เข้าใจ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น

ครั้งที่ 39 จัดระหว่างวันที่ 10 – 14 ธันวาคม พ.ศ. 2529 บริเวณสวนอัมพร คำขวัญของการจัดงานครั้งนี้คือ “การศึกษาเพื่อการมีงานทำ”

ครั้งที่ 40 จัดระหว่างวันที่ 10 – 14 ธันวาคม พ.ศ. 2530 ที่บริเวณสวนอัมพร ซึ่งในปีนี้เป็นปีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษาครบ 5 รอบ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงมีคำขวัญของงานว่า “การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ”

ครั้งที่ 41 จัดระหว่างวันที่ 10 – 14 ธันวาคม พ.ศ. 2531 บริเวณสวนอัมพรและลาน พระบรมรูปทรงม้า โดยมีคำขวัญของการจัดงานว่า “การศึกษาเพื่อพลเมืองดี” และเนื่องจากปี พ.ศ. 2531 ถึง พ.ศ. 2532 เป็นปีศิลปหัตถกรรมไทย ดังนั้น จึงมีการพระราชทานโล่เชิดชูเกียรติ ให้แก่นักเรียนที่ชนะเลิศการประกวดศิลปหัตถกรรมระหว่างประเทศด้วย

ครั้งที่ 42 จัดระหว่างวันที่ 23 – 27 ธันวาคม พ.ศ. 2532 ณ สนามกีฬาแห่งชาติ มีคำขวัญของงานว่า “การศึกษาเพื่อการเป็นนิคส์” งานนี้มีสิ่งประดิษฐ์หลายอย่างมาแสดง เช่น เครื่องทอเสื้อ การรับสัญญาณดาวเทียม และมีการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่

ครั้งที่ 43 จัดเมื่อ พ.ศ. 2533 ที่บริเวณสนามกีฬาแห่งชาติ คำขวัญของงานคือ “การศึกษายุคไฮเทค”

ครั้งที่ 44 จัด เมื่อปีการศึกษา 2534 เป็นการจัดงานครั้งพิเศษ เนื่องในปีเฉลิมฉลอง 100 ปี กระทรวงศึกษาธิการ และมีการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญ คือ เริ่มจัดงานกระจายไปทุกภาคทั่วประเทศ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้เยาวชนในส่วนภูมิภาค ได้มีโอกาสเข้าชมงานอย่างกว้างขวาง โดยใช้ชื่องานว่า “งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ฉลอง 100 ปี กระทรวงศึกษาธิการ” โดยให้ทุกกรมในกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมกันจัดงาน มีการจัดงานเป็น 5 ภูมิภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดเชียงใหม่ เขตการศึกษา 7 ระหว่างวันที่ 11–13 ธันวาคม พ.ศ. 2534
2. ภาคกลาง จัดที่กรีฑาสถานแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวันที่ 31 มีนาคม – 2 เมษายน พ.ศ. 2535
3. ภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดจันทบุรี เขตการศึกษา 12 ระหว่างวันที่ 10–12 มกราคม พ.ศ. 2535
4. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดนครราชสีมา เขตการศึกษา 11 ระหว่างวันที่ 28–30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2534

5. ภาคใต้ จัดที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เขตการศึกษา 3 ระหว่างวันที่ 13-15
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2535 เป็นต้นมา ได้แบ่งการจัดงานเป็น 4 ภูมิภาค
ใช้ชื่อ “งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน” เช่นเดิม

ครั้งที่ 45 จัดขึ้นเมื่อปีการศึกษา 2535 ใน 4 ภูมิภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดนครสวรรค์ (เขตการศึกษา 7 และ ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน
- 2 ธันวาคม พ.ศ. 2535

2. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา (เขตการศึกษา 1,5,6 และ
12) ระหว่างวันที่ 21 - 23 ธันวาคม พ.ศ. 2535

3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดอุบลราชธานี (เขตการศึกษา 9,10 และ
11) ระหว่างวันที่ 9 - 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2535

4. ภาคใต้ จัดที่จังหวัด (เขตการศึกษา 2,3 และ 4) ระหว่างวันที่ 1 - 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ.
2536

ครั้งที่ 46 จัดขึ้นเมื่อปีการศึกษา 2536 ใน 4 ภูมิภาค เช่นเดียวกับ ครั้งที่ 45 ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดเชียงราย เขตการศึกษา 8 ระหว่างวันที่ 27 - 29 ธันวาคม พ.ศ.
2536

2. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดนครปฐม เขตการศึกษา 1 ระหว่างวันที่ 16 -
18 ธันวาคม พ.ศ. 2536

3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดอุดรธานี เขตการศึกษา 9 ระหว่างวันที่ 9 - 11
พฤศจิกายน พ.ศ. 2536

4. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดพัทลุง เขตการศึกษา 3 ระหว่างวันที่ 8 - 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ.
2537

ครั้งที่ 47 ประจำปีการศึกษา 2537 มีการจัดงานใน 4 ภูมิภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดสุโขทัย เขตการศึกษา 7 ระหว่างวันที่ 9-11 มกราคม พ.ศ.
2538

2. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดสุพรรณบุรี เขตการศึกษา 5 ระหว่างวันที่ 9-
11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538

3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดสุรินทร์ เขตการศึกษา 11 ระหว่าง วันที่
7-9 ธันวาคม พ.ศ. 2537

4. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดภูเก็ต เขตการศึกษา 4 ระหว่างวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2538

ครั้งที่ 48 จัดขึ้นในปีการศึกษา 2538 แบ่งการจัดงานออกเป็น 4 ภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดที่สนามกีฬาากลางจังหวัดลำปาง เขตการศึกษา 8 ระหว่างวันที่ 14-16 มกราคม พ.ศ. 2539
2. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดปราจีนบุรี เขตการศึกษา 12 ระหว่างวันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดขอนแก่น เขตการศึกษา 9 ระหว่างวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2539
4. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดยะลา เขตการศึกษา 2 ระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม พ.ศ. 2539

ครั้งที่ 49 จัดเมื่อปีการศึกษา 2539 ได้เพิ่มการจัดงานในส่วนกลาง ที่กรุงเทพมหานคร โดยจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนร่วมกับงานแสดงการปฏิรูปการศึกษา ที่บริเวณหน้ากระทรวงศึกษาธิการ ระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน พ.ศ. 2540 และจัดงานตามภาคต่างๆ ทั้ง 4 ภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดที่สนามกีฬาากลางจังหวัดพิษณุโลกเขตการศึกษา 7 ระหว่าง วันที่ 8-10 ธันวาคม พ.ศ. 2539
2. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดปทุมธานี เขตการศึกษา 1 ระหว่างวันที่ 6-8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดนครพนม เขตการศึกษา 10 ระหว่างวันที่ 22-24 มกราคม พ.ศ. 2540
4. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตการศึกษา 3 ระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม พ.ศ. 2540

ครั้งที่ 50 จัดเมื่อปีการศึกษา 2540 แบ่งการจัดงานออกเป็น 4 ภูมิภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ (เขตการศึกษา 7,8) จัดที่สนามกีฬาจังหวัดแพร่ เขตการศึกษา 8 ระหว่าง วันที่ 27-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2540
2. ภาคกลางและภาคตะวันออก (เขตการศึกษา 1,5,6,12) จัดที่จังหวัดลพบุรี เขตการศึกษา 6 ระหว่างวันที่ 23-25 มกราคม พ.ศ. 2541
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เขตการศึกษา 9,10,11) จัดที่จังหวัดบุรีรัมย์ เขตการศึกษา 11 ระหว่าง วันที่ 26-28 มกราคม พ.ศ. 2541
4. ภาคใต้ (เขตการศึกษา 2,3,4) จัดที่จังหวัดระนอง เขตการศึกษา 4 ระหว่างวันที่ 8-10 มกราคม พ.ศ. 2541

ครั้งที่ 51 จัดเมื่อปีการศึกษา 2541 ได้กำหนดจัดงานเป็น 4 ภูมิภาค คือ

1. ภาคเหนือ (เขตการศึกษา 7,8) จัดที่จังหวัดอุดรดิตถ์ เขตการศึกษา 7 ระหว่างวันที่ 3 – 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542
2. ภาคกลางและภาคตะวันออก (เขตการศึกษา 1,5,6,12) จัดที่จังหวัดเพชรบุรี เขตการศึกษา 5 ระหว่างวันที่ 30 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เขตการศึกษา 9,10,11) จัดที่จังหวัดร้อยเอ็ด เขตการศึกษา 10 ระหว่างวันที่ 5 – 7 มีนาคม พ.ศ. 2542
4. ภาคใต้ (เขตการศึกษา 2,3,4) จัดที่จังหวัดสตูล เขตการศึกษา 2 ระหว่างวันที่ 21 – 23 มกราคม พ.ศ. 2542

ครั้งที่ 52 จัดเมื่อปีการศึกษา 2542 ได้กำหนดจัดงานเป็น 4 ภูมิภาค คือ

1. ภาคใต้ (เขตการศึกษา 2,3,4) จัดที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 12 – 14 มกราคม พ.ศ. 2543
2. ภาคเหนือ (เขตการศึกษา 7,8) จัดที่จังหวัดลำพูน ระหว่างวันที่ 12 – 14 มกราคม พ.ศ. 2543
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (เขตการศึกษา 9,10,11) จัดที่จังหวัดหนองคาย ระหว่างวันที่ 26 – 28 มกราคม พ.ศ. 2543
4. ภาคกลางและภาคตะวันออก (เขตการศึกษา 1,5,6,12) จัดที่จังหวัดชลบุรี ระหว่างวันที่ 28-30 มกราคม พ.ศ. 2543

ครั้งที่ 53 จัดเมื่อปีการศึกษา 2543 ได้กำหนดจัดงานเป็น 4 ภาค คือ

1. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ระหว่างวันที่ 20-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2543
2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ 4-9 มกราคม พ.ศ. 2544
3. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดพังงา ระหว่างวันที่ 18 – 20 มกราคม พ.ศ. 2544
4. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดสมุทรสาคร ระหว่างวันที่ 24-26 มกราคม พ.ศ. 2544

ครั้งที่ 54 จัดขึ้นในปี พ.ศ.2544 ได้กำหนดจัดงาน 4 ภูมิภาค คือ

1. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดมหาสารคาม ระหว่างวันที่ 7-9 มกราคม พ.ศ. 2545
2. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม พ.ศ. 2545
3. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดปัตตานี ระหว่างวันที่ 22 – 24 มกราคม พ.ศ. 2545
4. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดสระบุรี ระหว่างวันที่ 26-28 มกราคม พ.ศ. 2545

ครั้งที่ 55 จัดขึ้นเมื่อปีการศึกษา 2545 ได้กำหนดจัดงานเป็น 4 ภูมิภาค คือ

1. ภาคเหนือ จัดที่จังหวัดกำแพงเพชร ระหว่างวันที่ 9-11 มกราคม พ.ศ. 2546
2. ภาคใต้ จัดที่จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ 12 – 14 มกราคม พ.ศ. 2546
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดที่จังหวัดสกลนคร ระหว่างวันที่ 27-29 มกราคม พ.ศ. 2546
4. ภาคกลางและภาคตะวันออก จัดที่จังหวัดสุพรรณบุรี ระหว่างวันที่ 10-12

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546

ครั้งที่ 56 จัดขึ้นเมื่อปีการศึกษา 2547 มีการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนทั้ง 4 ภูมิภาค แต่หลังจากนั้น งานศิลปหัตถกรรมก็ได้หยุดชะงักไป หลังจากที่มีการปฏิรูปการศึกษาและมีการยุบรวม หลายหน่วยงานเข้าด้วยกันเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษาและกรมวิชาการ ในปี พ.ศ. 2548 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ส่งมอบการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนแก่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้รับผิดชอบการจัดงาน

ครั้งที่ 57 จัดเมื่อปีการศึกษา 2550 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ได้เริ่มฟื้นฟูอีกครั้งหนึ่ง ได้กำหนดจัดงานเป็น 4 ภูมิภาค คือ

1. ภาคใต้ ระหว่างวันที่ 11-13 กรกฎาคม พ.ศ. 2550 ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ภาคกลางและภาคตะวันออก ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม - 2 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ณ จังหวัดชลบุรี
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างวันที่ 2-4 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ณ จังหวัดขอนแก่น
4. ภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 8-10 สิงหาคม พ.ศ. 2550 ณ จังหวัดพิษณุโลก

ครั้งที่ 58 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สนองเจตนารมณ์ในการพัฒนา นักเรียนและครูผู้สอน ในขณะเดียวกัน จึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ทักษะ และพัฒนาศักยภาพของ นักเรียน นักศึกษา เยาวชน ตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีโอกาสนำความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และทักษะการสร้างสิ่งประดิษฐ์ จัดงานศิลปหัตถกรรม ประจำปีการศึกษา 2551 ขึ้น โดย กำหนดการจัดงานออกเป็น 4 ภูมิภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดระหว่างวันที่ 7-9 ธันวาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง จังหวัดลำปาง
2. ภาคใต้ จัดระหว่างวันที่ 15-17 ธันวาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดระหว่างวันที่ 19-21 ธันวาคม 2551 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

4. ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดระหว่างวันที่ 5 – 8 มกราคม 2552

ณ สนามกีฬากลางจังหวัดสุพรรณบุรี

ครั้งที่ 59 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ทักษะ และพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นักศึกษา เยาวชน ตลอดจนครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีโอกาสนำความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ และทักษะการสร้างสิ่งประดิษฐ์ จัดงานศิลปหัตถกรรม ประจำปีการศึกษา 2552 ขึ้น โดยได้กำหนดจัดงานออกเป็น 4 ภูมิภาค ดังนี้

1. ภาคเหนือ จัดระหว่างวันที่ 15 - 17 ธันวาคม 2552 ณ สนามกีฬาจังหวัด นครสวรรค์
2. ภาคใต้ จัดระหว่างวันที่ 15 - 17 ธันวาคม 2552 ณ หอประชุมเมือง พังทลาค จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดระหว่างวันที่ 9 - 11 ธันวาคม 2552 ณ มหาวิทยาลัย ราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี
4. ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จัดระหว่างวันที่ 21 – 23 ธันวาคม 2552

ณ จังหวัดสระบุรี

ครั้งที่ 60 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดจัดงานในส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ดังนี้

1. ภาคเหนือ จังหวัดเชียงรายเป็นเจ้า จัดงานระหว่างวันที่ 15 – 17 ธันวาคม 2553
2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดอุดรธานีเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 24- 26 ธันวาคม 2553
3. ภาคใต้ จังหวัดตรังเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2553
4. ภาคกลาง จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 27 -29 ธันวาคม 2553
5. ส่วนกลาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเจ้าภาพ จัดงานระหว่างวันที่ 26 -28 มกราคม 2554 ใช้ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมเมืองทองธานีเป็นสถานที่จัดงาน

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมิน

ความหมายของการประเมินผล

เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2548) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

1. Assessment หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ ระเบียบ เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับนำไปสู่การตัดสินใจในชั้นประเมินผล

2. Evaluation หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์

3. Evaluation หมายถึง กระบวนการในการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจาก Assessment

4. การประเมินผลในความหมายของการวัดผล เป็นการประเมินที่ได้พัฒนาขึ้นตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ของการวัด โดยเน้นความเป็นปรนัย ความเที่ยงตรงของการวัด ความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือการวัด และการตีความหมายจากคะแนนที่วัดได้

5. การประเมินผลในความหมายของการวิจัย เป็นการประเมินที่ได้นำระเบียบวิธีวิจัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อตัดสินและพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งการศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงที่เนื่องมาจากการนำนโยบาย แผนงาน และโครงการปฏิบัติ

ไทเลอร์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544 ; อ้างอิงมาจาก Tyler.) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (Performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ สิริชัย กาญจนวาสิ (2537) ได้จัดแนวคิดของการประเมินออกเป็น 2 ชั้น โดยมีความเชื่อของนักทฤษฎีประเมินสนับสนุน คือ

1. การประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation) หมายถึง กระบวนการตรวจสอบความสอดคล้อง ระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นกับสิ่งที่ควรจะเป็น เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจของสิ่งของหรือเหตุการณ์นั้นๆ นักทฤษฎีมีความเชื่อในความคิดนี้ที่สำคัญ ได้แก่ Tyler (1950), Provus (1971) และ Stufflebeam และคณะ (1971) และ

2. การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Value-oriented Evaluation) หมายถึง การประเมินที่เป็นกระบวนการที่นักประเมินตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน นักทฤษฎี การประเมินที่มีความเชื่อตามแนวทางนี้ที่สำคัญ ได้แก่ Scriven (1993), Worthen and Sanders (1973), Apple (1974), Cooley & Lohns (1976), Guba and Lincoln (1981) เป็นต้น

สัพกตร์ พิบูลย์ (2545) ได้จัดกลุ่มแนวคิดการประเมินต่างๆ ให้เป็นหมวดหมู่แต่ละกลุ่มได้สะท้อนถึงนิยามหรือความหมายของการประเมินที่แตกต่างกัน ดังนี้

1. กลุ่มแนวคิดที่ 1 มองการประเมินเสมือนกับการวัดผลหรือเทียบเท่ากับการวัดผล (Evaluation = Measurement หรือ E = M) การปฏิบัติที่ค่อนข้างสอดคล้องแนวความคิดนี้ คือ การตัดสินผลการเรียนที่ใช้คะแนนจากการทดสอบ การสร้างแบบประเมินของครูผู้สอนแล้วนำไปให้นักเรียนตัดสินให้คะแนนครูในแต่ละด้าน การสร้างแบบประเมินความพึงพอใจแล้วนำไปให้ผู้เข้ารับ

การอบรมประเมินการฝึกอบรม เป็นต้น ในกรณีเช่นนี้โดยในลักษณะของการปฏิบัติแม้จะเรียกว่า “ประเมินพฤติกรรม” หรือ “ประเมินความพึงพอใจ” แต่โดยสภาพข้อเท็จจริงเป็นเพียงกระบวนการในการวัดปริมาณในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น

2. กลุ่มแนวคิดที่ 2 มองการประเมินว่าเป็นการให้บริการ (Evaluation = Service หรือ E = S) ตามแนวคิดนี้ เห็นว่าการประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจของลูกค้า หรือผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ การประเมินที่สอดคล้องกับกลุ่มแนวคิดนี้ เช่น แนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968) ที่ได้ให้คำนิยามว่า “การประเมิน คือ การรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ” หรือ แนวคิดของ แพตตัน (Patton, 1996) ผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยยึดประโยชน์ใช้สอย (Utilization-Focused Evaluation) ซึ่งเน้นการให้ความสำคัญกับลูกค้า ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือผู้ใช้ข้อมูลผลการประเมินโดยตรง

3. กลุ่มแนวคิดที่ 3 มองการประเมินว่า เป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ (Evaluation = Judgment หรือ E = J) ตามแนวคิดนี้ การประเมินคือ การตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ เช่น ตัดสินว่า ดี-เลว มีคุณภาพ-ไม่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน-ไม่มีมาตรฐาน ผิด-ไม่ผิด ฯลฯ การปฏิบัติที่สะท้อนแนวคิด เช่น การประเมินเพื่อรับรองวิทยฐานะ ในอดีตการตัดสินบุคคลใด ๆ ว่าสวย-ไม่สวย โดยอาศัยความรู้สึกของตนเองเป็นเกณฑ์ เป็นต้น

4. กลุ่มแนวคิดที่ 4 มองการประเมินในลักษณะการรวมแนวคิดที่ 1 และ 3 เข้าด้วยกัน (Evaluation = Measurement + Judgment หรือ E = M + J) ถือเป็นแนวคิดในการประเมินที่สมบูรณ์โดยได้นิยามว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล และตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด หากการประเมินใดมีความครบถ้วนสมบูรณ์ในด้านการวัด (Measurement) และด้านเกณฑ์การตัดสินคุณค่า (Criteria for Judgment) จะส่งผลให้การประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากขึ้น

จากที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า การประเมินผล หมายถึง การนำเอาข้อมูลทั้งหลายที่ได้จากการวัดมาใช้ในการตัดสินใจ โดยการหาข้อสรุป ตัดสิน ประเมินค่าหรือตีราคา โดยเปรียบเทียบกับข้อมูลอื่นๆ หรือเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ความมุ่งหมายของการประเมิน

ไทเลอร์ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544 ; อ้างอิงมาจาก Tyler, 1930) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมิน

1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไป แต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ ในอันที่จะช่วยแก้ไขปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วย

การวัดผลและประเมินผลการศึกษา เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนตลอดเวลา ซึ่งจุดมุ่งหมายของการวัดผลและประเมินผลนั้น ไม่ใช่เฉพาะการนำผลการวัดไปตัดสินได้-ตก หรือใครควรจะได้เกรดอะไรเท่านั้น แต่ควรนำผลการวัดและประเมินนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาในหลาย ๆ ลักษณะ (ภัทรา นิคมานนท์, 2543) ดังนี้

1. เพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพของนักเรียน หมายถึงการวัดผลและประเมินผลเพื่อดูว่านักเรียนบกพร่องหรือไม่เข้าใจในเรื่องใด ตอนใด แล้วครูพยายามสอนให้นักเรียนเกิดความรู้ มีความเจริญงอกงามตามศักยภาพของตนเอง จุดมุ่งหมายข้อนี้สำคัญมาก หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็น วัตถุประสงค์การศึกษา
2. เพื่อจัดตำแหน่ง (placement) การวัดผลและประเมินผลวิธีนี้เพื่อเปรียบเทียบตนเองกับคนอื่น ๆ โดยอาศัยกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่าใครเด่น-ค้อย ใครได้อันดับที่ 1 ใครสอบได้-ตก หรือใครควรจะได้เกรดอะไร เป็นต้น การวัดผลและประเมินผลวิธีนี้เหมาะสำหรับการตัดสินผลการเรียนแบบอิงกลุ่ม และการคัดเลือกคนเข้าทำงาน
3. เพื่อวินิจฉัย (diagnostic) เป็นการวัดผลและประเมินผลที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาความบกพร่องของผู้เรียนว่าวิชาที่เรียนนั้นมีจุดบกพร่องตอนใด เพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไข ซ่อมเสริมส่วนที่ขาดหายไปให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งในกระบวนการเรียนการสอนเรียกว่าการวัดผลย่อย (formative measurement)
4. เพื่อเปรียบเทียบ (assessment) เป็นการวัดผลและประเมินผลเพื่อเปรียบเทียบตนเอง หรือ เพื่อดูความงอกงามของเด็กแต่ละคนในช่วงเวลาที่ต่างกัน ว่าเจริญงอกงามเพิ่มขึ้นกว่าเดิมมากน้อยเพียงใด เช่น การเปรียบเทียบผลก่อนเรียน(pre-test) และหลังเรียน (post-test)
5. เพื่อพยากรณ์ (prediction) เป็นการวัดผลและประเมินผลเพื่อทำนายอนาคตต่อไปว่าจะเป็นอย่างไร นั่นคือเมื่อเด็กคนหนึ่งสอบแล้วสามารถรู้อนาคตได้เลยว่า ถ้าการเรียนของเด็กอยู่ในลักษณะนี้ต่อไปแล้วการเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในเรื่องของการแนะนำการศึกษาว่านักเรียนควรเรียนสาขาใด หรืออาชีพใดจึงจะเรียนได้สำเร็จ แบบทดสอบที่ใช้วัดจุดมุ่งหมายในข้อนี้ ได้แก่ แบบทดสอบวัดความถนัด (aptitude test) แบบทดสอบวัดเชาว์ปัญญา (intelligence test) เป็นต้น
6. เพื่อประเมินผล(evaluation)เป็นการนำผลที่ได้จากการวัดไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินลงสรุปให้คุณค่าของการศึกษา หลักสูตรหรือ เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลว่าเหมาะสมหรือไม่ และควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

กระบวนการของการประเมิน

สุพัทธ์ พิบูลย์ (2545) ในการประเมินโดยทั่วไป จะเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลและตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการที่สำคัญ ๆ คือ

1. วิเคราะห์ทำความเข้าใจกับเป้าหรือสิ่งที่ต้องการประเมิน
2. ระบุหลักการ และเหตุผล หรือจุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. กำหนดขอบเขตของการประเมิน
5. ศึกษาแนวคิดทฤษฎี แบบจำลองการประเมิน และตัวอย่างการประเมินต่าง ๆ
6. ออกแบบประเมิน
7. พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมิน
8. เก็บรวบรวมข้อมูล
9. วิเคราะห์ข้อมูล
10. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมินผลประกอบด้วยขั้นตอนที่ต่อเนื่องกัน 3 ประการ คือ

1. การวัดผล (measurement) ซึ่งทำให้ทราบสภาพความเป็นจริงของสิ่งที่จะประเมินผลว่ามีปริมาณเท่าใด มีคุณสมบัติอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (criteria)
2. เกณฑ์ (criteria) หรือมาตรฐาน ในการพิจารณาตัดสินว่าสิ่งใดดี-เลว ใช้ได้หรือไม่ได้ นั้นจะต้องมีหลักหรือบรรทัดฐาน เพื่อนำผลที่ได้จากการวัดไปเปรียบเทียบ
3. การตัดสินใจ (decision) เป็นการชี้ขาดระหว่างผลการปฏิบัติที่ได้จากการวัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ว่าควรสรุปผลออกมาอย่างไร เช่น ถ้าผลที่ได้จากการวัดถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ก็ ผ่าน หรือถ้าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก็ ไม่ผ่าน เป็นต้น ทั้งนี้การตัดสินใจที่ดี ควรจะอาศัยการพิจารณาอย่างถี่ถ้วน ความยุติธรรม และสิ่งที่สำคัญคือคุณธรรมประจำใจ (value judgment)

ประเภทของการประเมิน

การจำแนกประเภทของการประเมินสามารถจำแนกได้หลายประเภท ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ “เกณฑ์” ที่ใช้ในการจำแนก ซึ่งการประเมินแต่ละประเภทนำไปสู่การตัดสินใจที่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. จำแนกโดยเกณฑ์ (สุพัทธ์ พิบูลย์, 2545) จุดมุ่งหมายและลักษณะการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

- 1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง หรือเรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินเพื่อมุ่งตรวจสอบว่า งานเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรค

อย่างไรบ้าง ผลงานเริ่มเกิดขึ้นหรือไม่ หรือมีปัจจัยใดบ้างที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของงานข้อมูลที่ได้จากการประเมินในลักษณะนี้ จะนำไปสู่การตัดสินใจปรับปรุงงาน หรือโครงการในช่วงระยะเวลาที่เหลือหรือในช่วงต่อไปการประเมินประเภทนี้ จะช่วยลดโอกาสสูญเปล่าในการปฏิบัติกิจกรรมบางลักษณะ รวมทั้งจะช่วยให้ นักพัฒนาทราบทิศทางการดำเนินงานที่ควรจะเป็นในช่วงเวลาที่เหลือ จะเพิ่มโอกาสความสำเร็จของการพัฒนามากขึ้น

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผล หรือเรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลลัพธ์ หรือผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการหรือจากโครงการว่า เกิดผลดีหรือสัมฤทธิ์ผลตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ ในบางครั้งอาจเน้นตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นในระยะเสร็จสิ้นโครงการใหม่ๆ หรืออาจเป็นการศึกษาผลทางตรงที่เกิดขึ้นในระยะยาวก็ได้ การประเมินกลุ่มนี้จะนำไปสู่การตัดสินใจในการยกเลิกหรือจะขยายผลโครงการในวงกว้างมากขึ้นในอนาคต

2. จำแนกโดยเกณฑ์การยึดวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based evaluation) เป็นการประเมินที่เน้นการตรวจสอบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของงาน /โครงการว่า ทำได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป็นไปตามความคาดหวังในการปฏิบัติการหรือไม่ โดยในการนี้ผู้ประเมินจะต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนก่อนว่า โครงการหรือปฏิบัติการครั้งนั้นๆ คาดหวังในเรื่องใดบ้าง (Intended) การประเมินประเภทนี้จะช่วยให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบผลการดำเนินงานว่า เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่จะนำไปสู่การตัดสินใจยกเลิก หรือปรับปรุง แล้วขยายผลโครงการในวงกว้างมากยิ่งขึ้นในอนาคต

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น โดยนักประเมินไม่เน้นเพียงการตรวจสอบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของโครงการเท่านั้น แต่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลในแนวทางเพื่อวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นในทุกแง่มุม การประเมินในลักษณะนี้ คณะผู้ประเมินและผู้เกี่ยวข้องจะได้รับสารสนเทศ ที่มีความหลากหลาย จะเกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของโครงการได้เป็นอย่างดี จะนำไปสู่การปรับปรุงกิจกรรมหรือทิศทางของโครงการให้มีความครอบคลุม สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. จำแนกโดยเกณฑ์ ลำดับเวลาที่ประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มปฏิบัติการ (Pre-Evaluation) จำแนกได้ 2 ลักษณะ ที่สำคัญ คือ การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือความต้องการจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องได้รับการแก้ไข จะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย แผนงานหรือโครงการ ลดโอกาสเสี่ยงในการที่จะทุ่มเทพยายามผิดเป้าหมาย ต่อมาหลังจากมีแผนงานหรือโครงการเกิดขึ้นแล้ว จะเกิดการประเมินความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการ

(Project Appraisal / Project Analysis) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำไปปฏิบัติรวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โอกาสได้รับแรงด้านหรือแรงเสริมต่างๆ

3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำแผนงาน / โครงการหรือกิจกรรมที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงจุดเด่น จุดด้อยมีปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดกิจกรรมหรือไม่ ทำให้เกิดสิ่งเหล่านั้น การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการถ้าเกิดปัญหา จะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันเวลา

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบหรือตอบคำถามว่านโยบาย แผนงาน โครงการ หลักสูตร การเรียนการสอน หรือปฏิบัติการใดๆ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังไว้ หรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้ จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับ วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่กำหนด อาจแบ่งผลการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ คือ (1) การประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ และ (2) การติดตามผล หรือประเมินผลกระทบจากการปฏิบัติการ ซึ่งต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลา เช่น 1-2 ปี เป็นต้น

4. จำแนกโดยเกณฑ์ ลักษณะการใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจ สามารถจำแนก ดังนี้

4.1 การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-Referenced Evaluation) โดยมีการกำหนดขอบเขตประสบการณ์หรือสาระที่ต้องการประเมิน และมีการกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ ผลการประเมินอย่างชัดเจนล่วงหน้า ซึ่งในกรณีเช่นนี้จะทำให้สามารถอธิบายผลการประเมินได้อย่างชัดเจนตามไปด้วย มักจะพบบ่อยในการประเมินผลการเรียน หรือการประเมินบุคลากร การประเมินประเภทนี้มีบทบาทสูงมากในการตัดสินใจผลการเรียนในปัจจุบัน

4.2 การประเมินแบบอิงกลุ่ม (Norm-referenced Evaluation) โดยเน้นการเปรียบเทียบกันเองภายในกลุ่มของผู้ถูกประเมินแล้วตัดสินใจว่า กลุ่มใดจัดเป็นกลุ่มเก่ง ปานกลาง หรืออ่อนเมื่อเทียบกับกลุ่ม การประเมินประเภทนี้ยังมีบทบาทสูงมากในการประเมินเพื่อคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อ หรือสอบบรรจุเข้าทำงานประเมินผลการเรียน หรือประเมินศักยภาพของบุคคล เป็นต้น

ในทางปฏิบัติในการประเมินนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ ได้มีการเลือกใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจความสำเร็จ ใน 2 ลักษณะ คือ เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) กับเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ซึ่งในกรณีของการใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ ก็คือ ประเมินแบบอิงเกณฑ์ดังกล่าวแล้วนั้น ส่วนในกรณีของการใช้เกณฑ์สัมพัทธ์ซึ่งอาจทำการประเมินโครงการโดยเปรียบเทียบกับโครงการอื่น

ที่เคยประสบความสำเร็จก็จะมีลักษณะใกล้เคียงกับการประเมินแบบอิงกลุ่ม (สุพัตร์ พิบูลย์, 2544 , สุวิมล ว่องวานิช, 2544)

ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การจำแนกประเภทของการประเมินสามารถจำแนกตามเกณฑ์ต่างๆ ได้หลายประเภท สุวิมล ว่องวานิช (2544) ได้จัดประเภทของการประเมินผล ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจัด ดังนี้

1. บทบาทของการประเมิน ได้แก่
 - 1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)
 - 1.2 การประเมินสรุปผล (Summative Evaluation)

2. ช่วงเวลาของการประเมินผล แบ่งได้ 3 ระยะ คือ

- 2.1 การประเมินผลก่อนการดำเนินงาน
- 2.2 การประเมินผลระหว่างการดำเนินงาน
- 2.3 การประเมินผลหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน

3. ผู้ทำการประเมินผล แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1 การประเมินผลโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เรียกว่า การประเมินผลภายใน (Internal Evaluation) มีข้อดีอยู่ที่ผู้ประเมินมีความรู้ในบริบทของตนเองมากกว่าผู้อื่นจึงน่าจะมองตนเองได้ดีกว่าผู้อื่น แต่อาจมีข้อจำกัดที่ผู้ประเมินอาจจะไม่ใช่มีอาชีพกระบวนการประเมินอาจทำได้ไม่รอบด้านหรือใช้วิธีการไม่เหมาะสม และมักจะมีจุดอ่อนที่นำมาได้เทียบกันเสมอเกี่ยวกับความลำเอียงหรืออคติในการประเมิน

3.2 การประเมินผลโดยบุคลากรภายนอกที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน หรือสิ่งที่ถูกประเมิน แต่มีความชำนาญในวิชาชีพของการประเมิน เรียกว่า การประเมินผลภายนอก (External Evaluation) ผลการประเมินจากกลุ่มบุคคล ที่มีประสบการณ์ในการประเมิน ซึ่งเป็นที่เชื่อว่าให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ และมีความเป็นกลาง แต่มีข้อจำกัดในด้านความครอบคลุม ครอบคลุมทุกสิ่งซึ่งถูกประเมิน

4. สิ่งที่ถูกประเมิน ได้แก่

4.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Need Assessment) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่า ยังมีจุดใดบ้างที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ ทำให้สามารถวางแผนการดำเนินงานได้สอดคล้อง และสนองความต้องการของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้อง เป็นการประเมินเพื่อนำผลไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการหรือดำเนินโครงการใด ๆ

4.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินตัวป้อนที่ใช้ในการดำเนินงาน เช่น บุคลากร สถานที่ งบประมาณ ซึ่งทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินงานและเป็นการเตรียมความพร้อมของปัจจัยต่างๆ สำหรับการดำเนินงานต่อไป

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่กำลังเกิดขึ้นในการทำงาน ที่ให้มีข้อมูลที่จะช่วยในการปรับปรุงการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่ดียิ่งขึ้น ก่อนที่การดำเนินงานจะสิ้นสุดลง

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นหลังการดำเนินงานสิ้นสุดว่าบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

4.5 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นภายหลังการดำเนินงาน แต่สิ่งที่ประเมินเป็นผลซึ่งอาจไม่ได้คาดหมายมาก่อนและเป็นไปได้ทั้งผลทางบวกและทางลบ

ข้อมูลของจังหวัดอุดรธานี

ประวัติความเป็นมา

จากหลักฐานทางประวัติศาสตร์และโบราณคดีพบว่า บริเวณพื้นที่ ที่เป็นจังหวัดอุดรธานีในปัจจุบัน เคยเป็นถิ่นที่อยู่ของมนุษย์มาตั้งแต่สมัยก่อนประวัติศาสตร์ประมาณ 5,000-7,000 ปี จากหลักฐานการค้นพบที่บ้านเชียงอำเภอหนองหาน และภาพเขียนสีบนผนังถ้ำที่อำเภอ บ้านผือ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นเป็นอย่างดีจนเป็นที่ยอมรับนับถือในวงการศึกษาศาสตร์

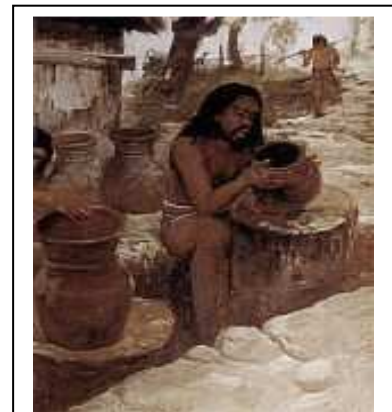


ภาพที่ 2 เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง

และ โบราณคดีระหว่างประเทศว่าชุมชนที่เป็นถิ่นที่อยู่ของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์ที่จังหวัด

อุดรธานี มีอารยธรรมความเจริญในระดับสูง และอาจถ่ายทอดความเจริญนี้ไปสู่ประเทศจีนก็อาจเป็นไปได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครื่องปั้นดินเผาสีลายเส้นที่บ้านเชียงนั้นสันนิษฐานว่า อาจเป็นเครื่องปั้นดินเผาสีลายที่เก่าที่สุดของโลก หลังจากยุคความเจริญ

ที่บ้านเชียงแล้ว พื้นที่ที่เป็นจังหวัดอุดรธานี ก็ยังคงเป็นที่อยู่อาศัยของมนุษย์สืบต่อมาอีก



ภาพที่ 1 มนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์

จนกระทั่งสมัยประวัติศาสตร์ของ ประเทศไทย นับตั้งแต่สมัยทวารวดี (พ.ศ.1200-1600) สมัยลพบุรี (พ.ศ.1200-1800) และสมัยสุโขทัย (พ.ศ.1800-2000) จากหลักฐานที่พบ คือ ใบเสมา สมัยทวารวดีลพบุรี และภาพเขียนปูนบนผนังโบสถ์ที่ปรักหักพังบริเวณเทือกเขาภูพาน ไกล้วัด พระพุทธบาทบัวบกอำเภอบ้านฝาง แต่ทั้งนี้ยังไม่ปรากฏหลักฐานชื่อ จังหวัดอุดรธานีปรากฏใน ประวัติศาสตร์แต่อย่างใด ต่อมาในสมัยกรุงศรีอยุธยาเป็นราชธานี พื้นที่จังหวัดอุดรธานีปรากฏ ใน ประวัติศาสตร์ เมื่อราวปีจอ พ.ศ.2117 พระเจ้ากรุงหงสาวดีได้ทรงเกณฑ์ทัพไทยให้ไปช่วยตี กรุงศรีสัตนาคณหุต (เวียงจันทน์) โดยให้สมเด็จพระมหาธรรมราชา กับสมเด็จพระนเรศวรมหาราช ยกทัพไปช่วยรบ แต่เมื่อกองทัพไทยมาถึงเมืองหนองบัวลำภู ซึ่งเป็นเมืองหน้าด่านของเมืองเวียงจันทน์ สมเด็จพระนเรศวรมหาราชประชวรด้วยไข้ทรพิษจึงยกทัพกลับไม่ต้องรบพุ่งกับเวียงจันทน์ และเมือง หนองบัวลำภูนี้เองสันนิษฐานว่าเคยเป็นเมืองที่มีความเจริญมาตั้งแต่สมัยขอมเรืองอำนาจ

ในสมัยกรุงรัตนโกสินเป็นราชธานีนั้น จังหวัดอุดรธานีได้เกี่ยวข้องกับการศึกสงครามกล่าวคือใน ระหว่าง พ.ศ.2369- 2371 ได้เกิดกบฏเจ้าอนุวงศ์ยกทัพเข้ามายึด เมืองนครราชสีมา ซึ่งมีผู้นำคือคุณหญิงโม(ท้าวสุรนารี) กองทัพ เจ้าอนุวงศ์ได้ถอยทัพมาตั้งรับที่เมืองหนองบัวลำภู และได้ต่อสู้ กับกองทัพไทยและชาวเมืองหนองบัวลำภูจนทัพเจ้าอนุวงศ์แตก พ่ายไป กระทั่งในปลายสมัยสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัช การที่ 4 ประมาณ พ.ศ.2411 ได้เกิดความวุ่นวายขึ้นในมณฑลลาว พวน เนื่องจากพวกฮ่อซึ่งกองทัพไทยได้ยกขึ้นไปปราบปราม จนสงบได้ชั่วคราว



ภาพที่ 3 การยกทัพในสมัยโบราณ

ในปี พ.ศ. 2428 สมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พวกฮ่อได้รวมตัวก่อการร้าย กำริบเสิบสานขึ้นอีก ในมณฑลลาวพวนฝั่งซ้ายแม่น้ำโขง และมีท่าทีจะรุนแรง พระบาทสมเด็จพระ จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวโปรดให้ พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหมื่นประจักษ์ศิลปาคม เป็นแม่ทัพใหญ่ ฝ่ายใต้ และเจ้าหมื่นไวยวรนาถเป็นแม่ทัพใหญ่ฝ่ายเหนือไปทำการปราบปรามพวกฮ่อ ในเวลานั้น เมืองอุดรธานียังไม่ปรากฏชื่อ เพียงแต่ปรากฏชื่อบ้านหมากแข้งหรือ บ้านเดื่อหมากแข้ง สังกัดเมือง หนองคายขึ้นการปกครองกับมณฑลลาวพวน และกรมหมื่นประจักษ์ศิลปาคมแม่ทัพใหญ่ฝ่ายใต้เดินทาง ผ่านบ้านหมากแข้ง ไปทำการปราบปรามพวกฮ่อจนสงบภายหลังการปราบปรามฮ่อสงบแล้วไทยมีกรณี พิพาทกับฝรั่งเศส เนื่องจากฝรั่งเศสต้องการลาว เขมร พวน เป็นอาณานิคม เรียกว่า "กรณีพิพาท ร.ศ. 112 (พ.ศ. 2436)" ด้วยพระปรีชาญาณของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ ทรงยอมเสียสละส่วนน้อยเพื่อรักษาประเทศไว้ จึงทรงสละดินแดนฝั่งซ้ายแม่น้ำโขงให้แก่ฝรั่งเศส และตามสนธิสัญญาที่ทำขึ้น

ระหว่าง 2 ประเทศ มีเงื่อนไขห้ามประเทศสยามตั้งกองทหารและป้อมปราการอยู่ในรัศมี 25 กิโลเมตรของฝั่งแม่น้ำโขง

ดังนั้น หน่วยทหารไทยที่ตั้งประอยู่ที่เมืองหนองคาย อันเป็นเมืองศูนย์กลางของหัวเมือง หรือ



ภาพที่ 4 อนุสาวรีย์กรมหลวงประจักษ์ศิลปาคม และสถานที่สำคัญของจังหวัดอุดรธานี

มณฑลลาวพวน ซึ่งมีกรมหมื่นประจักษ์ศิลปาคมเป็นข้าหลวงใหญ่สำเร็จราชการ จำต้องอพยพเคลื่อนย้ายลึกเข้ามาจนหมู่บ้านแห่งหนึ่งชื่อบ้านเดื่อหมากแข้ง (ซึ่งเป็นที่ตั้งจังหวัดอุดรธานีปัจจุบัน) ห่างจากฝั่งแม่น้ำโขงกว่า 50 กิโลเมตรเมื่อทรงพิจารณาเห็นว่าหมู่บ้านแห่งนี้มีชัยภูมิเหมาะสม เพราะมีแหล่งน้ำดี เช่น หนองนาเกลือ (หนองประจักษ์ปัจจุบัน) และหนองน้ำพุกหลายแห่ง รวมทั้งห้วยหมากแข้ง ซึ่งเป็นลำห้วยน้ำใสไหลเย็น กรมหมื่นประจักษ์ศิลปาคม ทรงบัญชาให้ตั้งศูนย์มณฑลลาวพวน และตั้งกองทหารขึ้น ณ หมู่บ้านเดื่อหมากแข้ง จึงพอเห็น

ได้ว่าเมืองอุดรธานีได้อุบัติขึ้น โดยบังเอิญ เพราะเหตุผลทางการเมืองระหว่างประเทศยิ่งกว่าเหตุผลทางการค้า การคมนาคมหรือเหตุผลอื่น ดังเช่นหัวเมืองสำคัญต่างๆ ในอดีต

อย่างไรก็ตาม ว่า "อุดร" มาปรากฏชื่อเมือง พ.ศ.2450 (พิธีตั้งเมืองอุดรธานี 1 เมษายน ร.ศ. 127 พ.ศ. 2450 โดยพระยาศรีสุริยราช วรานุวัตร "โพธิ์ เนติโพธิ์")

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีกระแสพระบรมราชโองการให้จัดตั้งเมืองอุดรธานีขึ้นที่บ้านหมากแข้งอยู่ ในการปกครองของมณฑลอุดร หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชมาเป็นระบอบ ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2475 แล้วได้มีการปรับปรุงระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน ยกเลิกการปกครองในระบบมณฑล ในส่วนภูมิภาคยังคงเหลือเฉพาะจังหวัดและอำเภอเท่านั้น

มณฑลอุดรจึงถูกยุบเลิกไป เหลือเพียง จังหวัด "อุดรธานี" เท่านั้น (กลุ่มข้อมูลสารสนเทศ ,สนจ.อด.,2011)



ภาพที่ 5 ศาลหลักเมืองอุดรธานี

ตราประจำจังหวัดอุดรธานี



ภาพที่ 6 ตราประจำจังหวัดอุดรธานี

เป็นรูปท้าวเวสสุวรรณหรือท้าวภูเวร หมายถึง เทพดา
ผู้คุ้มครองรักษาประจำ ทิศอุดร ยืนถือกระบองเฝ้ารักษา
เมือง กรมศิลปากร ออกแบบตั้งแต่ พ.ศ.2483
(วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี,2011)

คำขวัญประจำจังหวัดอุดรธานี

“น้ำตกจากสันภูพาน อุทยานแห่งธรรมชาติ อารยธรรมห้าพันปี ธานีผ้าหมี่จิด
แดนนมิตหนองประจักษ์ เลิศลักษณ์กล้วยไม้หอมอุดรชั้นไฉน”

ธงประจำจังหวัด



ภาพที่ 7 ธงประจำจังหวัดอุดรธานี

เป็นธงรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้าสีแสด มีรูปท้าวเวสสุวรรณ
ซึ่งเป็นดวงตราประจำจังหวัด อยู่ กลางผืนธง

ดอกไม้ประจำจังหวัด

ดอกทองกวาว" หรือดอกจาน ตามภาษาอีสาน เป็นต้นไม้ที่มีดอกสีแสดสวยงามมาก จะ
ออกดอกในช่วงเดือนเมษายนของทุกปี ซึ่งมีความหมายหลายประการ คือพระนามเดิมของพลตรีพระเจ้า



ภาพที่ 8 ดอกไม้ประจำจังหวัดอุดรธานี

บรมวงศ์เธอ กรมหลวงประจักษ์ศิลปาคมผู้สร้างเมืองอุดรธานี
นั้นมีพระนามว่า "พระองค์เจ้าทองกอง
ก้อนใหญ่" ต้นราชกุล "ทองใหญ่" และเป็นเวลาที่พระเจ้าบรม
วงศ์เธอ กรมหลวงประจักษ์ศิลปาคม เคลื่อนทัพจากกรมฝางโขง
มาตั้งบ้านเมืองที่ บ้านหมากแข้ง หรือเมืองอุดรธานีในปัจจุบัน

พรรณไม้มงคลพระราชทานประจำจังหวัด



ภาพที่ 9 ต้นรัง หรือต้นฮัง

ต้นรังหรือต้นฮัง เป็นไม้ยืนต้นผลัดใบ สูง 15-20 เมตร ใบรูปไข่ ดอกสีเหลือง มีกลิ่นหอม ออกดอกในช่วงเดือนมีนาคม-เมษายน

ที่ตั้ง

จังหวัดอุดรธานีตั้งอยู่ที่ราบสูงภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย เป็นดินแดนที่มีอารยธรรมเก่าแก่แห่งหนึ่งของโลก ตั้งอยู่บนเส้นรุ้งที่ 17 องศาเหนือ เส้นแวงที่ 103 องศาตะวันออก อยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพฯ 564 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 11,730.30 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ 7.362 ล้านไร่ เป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ มากเป็นอันดับ 4 ใน 19 จังหวัดของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเป็นอันดับที่ 11 ของประเทศ (คิดเป็นร้อยละ 2.29 ของพื้นที่ประเทศ)



ภาพที่ 10 ที่ตั้งของจังหวัดอุดรธานี
(ที่มา : ททท,2011)

อาณาเขต

จังหวัดอุดรธานี มีอาณาเขตติดกับจังหวัดอื่นๆ ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดกับ	จังหวัดหนองคาย
ทิศตะวันออก	ติดกับ	จังหวัดสกลนครและจังหวัดกาฬสินธุ์
ทิศใต้	ติดกับ	จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดกาฬสินธุ์
ทิศตะวันตก	ติดกับ	จังหวัดเลยและจังหวัดหนองบัวลำภู

การปกครองและประชากร

จังหวัดอุดรธานี แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 20 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองอุดรธานี อำเภอกุศจับ อำเภอหนองวัวซอ อำเภอกุมภวาปี อำเภอโนนสะอาด อำเภอหนองหาน อำเภอทุ่งฝน อำเภอไชยวาน อำเภอศรีธาตุ อำเภอวังสามหมอ อำเภอบ้านดุง อำเภอบ้านผือ อำเภอน้ำโสม อำเภอเพ็ญ อำเภอสร้างคอม อำเภอหนองแสง อำเภอนายูง อำเภอพิบูลย์รักษ์ อำเภอกู่แก้ว อำเภอประจักษ์ศิลปาคม 156 ตำบล 1,880 หมู่บ้าน (ในเขตเทศบาลและนอกเขตเทศบาล) การปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 3 แห่ง เทศบาลตำบล 49 แห่ง และ องค์การบริหารส่วนตำบล 127 แห่ง มีประชากรทั้งสิ้น จำนวน 1,538,940 คน เป็นเพศชาย 769,448 คน (49.999%) เพศหญิง 769,492 คน (50.001%) จำนวน 422,109 ครัวเรือน ความหนาแน่นของประชากร 131.19 คนต่อตารางกิโลเมตร (ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, ข้อมูล 31 ธันวาคม 2552)



ภาพที่ 11 แผนที่จังหวัดอุดรธานีและแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัด (ที่มา : ทัวไทย.คอม, 2011)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) ได้ทำการประเมินโครงการงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ “เก่งสร้างชาติ” ครั้งที่ 58 ปีการศึกษา 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนเกี่ยวกับการอยู่ค่ายต่อยอดงานระดับชาติ “เก่งสร้างชาติ” ศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้าชมงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ศึกษาปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการจัดงาน ซึ่งได้ผลสรุปว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีอายุระหว่าง 11 - 20 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 3 และครูที่เข้าชมงานส่วนใหญ่ จบระดับปริญญาตรี ด้านความคิดเห็น พบว่า ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่ค่ายในระดับมากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้การศึกษาศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ ด้านความพึงพอใจ พบว่า ผู้เข้าชมงานมีความพึงพอใจต่อการจัดงานครั้งนี้ อยู่ในระดับมากทุกรายการ ผู้เข้าชมงานประทับใจต่อการกิจกรรมกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด ด้านความต้องการ พบว่า ผู้เข้าชมงานร้อยละ 90.20 จะมาร่วมงานอีก เนื่องจากเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ความรู้ ได้เห็นศักยภาพของเด็กไทย ทำให้เกิดความสนุกสนาน ได้ดูผลงานนักเรียนมีความสนใจ ถือเป็นแนวทางที่ทำให้เด็กไทยได้แสดงออกอย่างถูกต้อง

ด้านปัญหา ปัญหาที่มี ได้แก่ ระยะเวลาการจัดงานไม่เหมาะสม เพราะเป็นช่วงปิดภาคเรียน การประสานงานไม่ดีเท่าที่ควร เกณฑ์การแข่งขันไม่เป็นมาตรฐานหรือไม่เป็นในแนวทางเดียวกัน การประชาสัมพันธ์กระชั้นชิดเกินไป และรางวัลมีน้อยเกินไป คือ รางวัลชนะเลิศรางวัลเดียว ด้านข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรขยายเวลาเพิ่มจำนวนวันในระยะเวลาอยู่ค่าย ควรเพิ่มประสิทธิภาพการประสานงาน ควรปรับเกณฑ์การแข่งขัน/ประกวดให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกัน ควรเพิ่มจำนวนรางวัลมากขึ้น และควรต่อยอดกิจกรรมพัฒนานักเรียน ครู ที่เป็นเลิศสู่ออนาคต

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2553) ได้ทำการประเมินการจัดงานเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2553 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2553 ณ พิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ อําเภอลาดหลวng จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นกิจกรรมสำหรับวันสำคัญของเด็กและเยาวชน ได้มีโอกาสเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้าพระราชกรณียกิจของสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยกับการพัฒนาการเกษตร และเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้ด้านการเกษตรจากประสบการณ์จริง ผลการประเมิน พบว่า มีผู้เข้าชมงาน 89,791 คน คิดเป็นร้อยละ 88 ของเป้าหมาย เป็นเด็กและเยาวชนประมาณร้อยละ 60 ผู้ใหญ่ร้อยละ 40 ผู้มาเที่ยวงาน ร้อยละ 92 เคยมาเที่ยวงานวันเด็กที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดมาก่อนแล้ว ร้อยละ 59 มาจากจังหวัดปทุมธานี รองลงมา ร้อยละ 27 มาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 14 มาจากกรุงเทพฯ และปริมณฑล ในการเดินทางมาเที่ยวงานของเด็ก

และเยาวชน ร้อยละ 63 มีผู้ปกครองเป็นผู้พามา รองลงมาร้อยละ 29 มากับเพื่อน และร้อยละ 7 โรงเรียนพามา ด้านวัตถุประสงค์การมาชมงาน พบว่า เด็กและเยาวชน ร้อยละ 69 ต้องการมารับของขวัญ/รางวัล รองลงมาร้อยละ 15 ต้องการเข้าชมพิพิธภัณฑ์ ร้อยละ 14 ต้องการเรียนรู้นิทรรศการแสดงผลงานด้านการเกษตร ที่เหลือร้อยละ 2 โรงเรียนจัดให้มา ในส่วนของผู้ปกครอง พบว่า ร้อยละ 49 เพราะอยู่ใกล้บ้าน ร้อยละ 31 เพราะเด็กต้องการให้พามา ด้านกิจกรรมในงานที่สร้างความชื่นชอบให้เด็ก พบว่า ร้อยละ 41 ชื่นชอบในกิจกรรมการแจกของขวัญ อาหารและเครื่องดื่ม ร้อยละ 35 ชื่นชอบกิจกรรมแข่งขันตอบปัญหา/การเล่นเกมส์ และร้อยละ 13 ชื่นชอบการจัดนิทรรศการต่างๆ ด้านประโยชน์ที่เยาวชนและผู้ปกครองได้รับจากการเที่ยวชมงาน พบว่า เด็กและเยาวชน ร้อยละ ๕๒ ได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินจากการเล่นเกม/ตอบปัญหาชิงรางวัล ร้อยละ 26 ได้รับความรู้ด้านการเกษตรที่ไม่เคยรู้มาก่อน ร้อยละ 13 ได้รับความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง และร้อยละ 9 ได้ชมผลงานโครงการต่างๆ ตามพระราชดำริ ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการจัดงาน พบว่า ผู้เข้าชมงานส่วนใหญ่ ร้อยละ 92 พอใจกับการจัดงานครั้งนี้ และตั้งใจจะมาเที่ยวงานนี้อีกในปีหน้า ด้านอุปสรรค/ปัญหา พบว่า ร้อยละ 26 ประสบปัญหาแควร้อนจัดมาก ร้อยละ 22 ที่นั่งไม่เพียงพอ ร้อยละ 14 ถังขยะไม่เพียงพอ ร้อยละ 13 ห้องสุขาไม่เพียงพอ ร้อยละ 10 ของขวัญ/รางวัลไม่เพียงพอ ร้อยละ 8 ไม่มีป้ายแสดงจุดต่างๆ ปัญหาการจัดเดินที่กระจัดกระจายมากเกินไปและปัญหาที่จอดรถไกล และร้อยละ 7 น้ำและอาหารไม่เพียงพอ ข้อเสนอในการจัดงานครั้งต่อไป ได้แก่ ปรับปรุงพื้นที่จัดงานบางจุดที่มีความเสี่ยงในการเกิดอันตรายต่อเด็ก การเพิ่มพัดลมไอน้ำเพื่อคลายความร้อนให้แก่ผู้ร่วมงาน การเพิ่มจำนวนเต็นท์มากขึ้น

คณะกรรมการฝ่ายประเมินผลการจัดงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2552) ได้ทำการประเมินผลการจัดงาน “วันสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” จัดขึ้นในวันจันทร์ที่ 2 พฤศจิกายน 2552 ณ อาคารพิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการจัดงาน “วันสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ครั้งที่ 23 ของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้รับผิดชอบดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมงานในครั้งนี้ และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการจัดงานในปีถัดไป ผลการประเมิน พบว่า ผู้มาร่วมงาน เป็นเพศชาย ร้อยละ 43.10 เพศหญิง ร้อยละ 56.90 มีช่วงอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.60 รองลงมา ร้อยละ 25.70 อายุระหว่าง 41 -50 ปี ผู้เข้าร่วมงานส่วนใหญ่ เป็นบุคคลทั่วไป ร้อยละ 32.10 รองลงมา ร้อยละ 29.40 เป็นบุคลากรใน มศว. ร้อยละ 24.80 เป็นข้าราชการในท้องถิ่น การรับทราบการจัดงานจากสื่อประชาสัมพันธ์ พบว่า ร้อยละ 59.60 รับทราบจากหนังสือแจ้งหน่วยงาน รองลงมา จากญาติ/บุคคลที่รู้จัก ร้อยละ 20.20 จากเว็บไซต์ www.swu.ac.th ความคิดเห็นต่อการจัดงาน เรียงจากมากไปน้อย 5 อันดับแรก ดังนี้ สถานที่จัดงานมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 4.45) การดำเนินงานที่เป็นไปตามกำหนดการ (ค่าเฉลี่ย 4.33) เจ้าหน้าที่ที่ให้การต้อนรับด้วย

อัยยาศัยที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.26) ภาพรวมของการจัดงาน (ค่าเฉลี่ย 4.18) กิจกรรมและนิทรรศการที่จัดได้อย่างน่าประทับใจ (ค่าเฉลี่ย 4.16) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการจัดงานครั้งต่อไป ได้แก่ ควรแจ้งประชาสัมพันธ์การแต่งกายมาร่วมงาน แจ้งจุดนัดพบของงานอยู่ที่ตรงไหน ควรให้นิสิตเข้าร่วมงานมากกว่านี้ ควรประสานงานระหว่างผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่ายโดยเฉพาะการรับลงทะเบียน ควรตรวจสอบจากหลักฐานที่นำมา เช่น การ์ดเชิญ และการลงชื่อว่าเป็นแขกประเภทใด เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่รู้จักแขก วิทยุบ้างท่าน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมิน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
3. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. เกณฑ์ในการประเมิน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ในการประเมินในครั้งนี้ เป็นจำนวนประชากรแบบไม่จำกัด (Infinite Population) (ลัดดา อะชะวงศ์ : 2533) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 จากผู้มาร่วมชมงาน ระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2553 ณ สนามทุ่งศรีเมือง และสถานที่ใช้เป็นสนามแข่งขัน ประมาณ 120,000 (ประมาณวันละ 40,000) คน

กลุ่มที่ 2 จากผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (www.udesa2.go.th) และเว็บไซต์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (www.school.obec.go.th/superud2) ระหว่างวันที่ 26 ธันวาคม 2553 ถึงวันที่ 24 มกราคม 2554 จำนวน 30 วัน ประมาณวันละ 50 คน รวมประมาณ 1,500 คน

รวมประชากรทั้งสองกลุ่มประมาณ 121,500 คน

กลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประมาณ 121,500 คน นำมาคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน โดยใช้สูตรของ Yamane (อ้างใน ลัดดา อะยะวงส์ : 2533) ที่ความคลาดเคลื่อน 2% (ระดับความเชื่อมั่น 0.98) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน เท่ากับ 2,450 คน

เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างแล้ว คณะผู้ทำการประเมินได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิมพ์แบบสอบถามความคิดเห็น จำนวน 5,000 ฉบับ เพื่อนำมาแจกแก่ผู้ร่วมงาน โดยการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) แจกผู้ร่วมงาน ส่วนแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์นำออนไลน์ บนเว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (www.udesa2.go.th) และเว็บไซต์กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (www.school.obec.go.th/superud2) เป็นเวลา 1 เดือน ให้ผู้เยี่ยมชมเว็บเลือกตอบเอง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการจัดงาน แบ่งออกเป็น 3 ตอน (ภาคผนวกหน้า 63) มีลักษณะ ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบปลายเปิด 1 รายการ (Open form) จำนวน 2 ข้อ โดยสอบถามเกี่ยว เพศ สถานะ/ตำแหน่ง/อาชีพ ส่วนผู้ที่ตอบอาชีพอื่นๆ ให้ระบุอาชีพมา

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราจัดอัน (Rating Scale) ของ ลิกเอิร์ท (Likert) แบ่งออกเป็น 5 สเกล ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 13 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ 6 ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงาน จำนวน 6 ข้อ และความพึงพอใจโดยรวม 1 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ในการจัดงาน

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ประเมินการจัดงานในครั้งนี้ มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาเอกสารรายงาน งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินการจัดงาน การประเมินโครงการต่างๆ

2. กำหนดกรอบ วัตถุประสงค์ของการประเมิน
3. สร้างร่างแบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อใช้ในการประเมิน
4. ประชุมกรรมการตัวแทน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุดรธานี วิทยาเขต
อภิปรายร่างแบบสอบถามที่ใช้ประเมินการจัดงาน
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ประชุม
6. ทดลองใช้ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 15 คนและนักเรียนนักศึกษา
จำนวน 15 คน
7. ปรับปรุงแก้ไขจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างและนำไปใช้เก็บรวบรวม
ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินการจัดงานในครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ประชุมตัวแทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุดรธานี เพื่อเสนอรายชื่อ
แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนฯ ของจังหวัดอุดรธานี
2. ประชุมคณะกรรมการฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผลงานศิลปหัตถกรรม
นักเรียนฯ แบ่ง/มอบหมายหน้าที่ พื้นที่การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. แจกแบบสอบถามให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลแต่ละสถานที่
รายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงสถานที่ จำนวนผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนแบบสอบถาม

ที่	สถานที่	จำนวนผู้รับผิดชอบ (คน)	จำนวนแบบสอบถาม (ฉบับ)
1	ทุ่งศรีเมืองอุดรธานี	9	1000
2	โรงเรียนอนุบาลอุดรธานี	2	200
3	โรงเรียนบ้านหมากแข้ง	6	300
4	โรงเรียนสตรีราชินูทิศ	8	300
5	โรงเรียนอุดรพิทยานุกูล	6	300
6	โรงเรียนเทศบาล 6 ไผ่โพนสิญ์	4	300

ตารางที่ 1 แสดงสถานที่ จำนวนผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูล และจำนวนแบบสอบถาม (ต่อ)

ที่	สถานที่	จำนวน ผู้รับผิดชอบ(คน)	จำนวนแบบสอบถาม (ฉบับ)
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	4	200
8	โรงเรียนอุดรพิชัยรักษ์พิทยา	6	300
9	โรงเรียนไทยสมุทรมิตรภาพ 187	2	100
10	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	4	200
11	มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขตอุดรธานี	3	100
12	โรงเรียนเทคนิคพาณิชย์การบ้านจั่น	3	100
13	โรงเรียนค่ายประจักษ์ศิลปาคม	2	100
14	โรงเรียนหนองสำโรงวิทยา	2	250
15	โรงเรียนอนุบาลหนองหิน	2	100
16	โรงเรียนบ้านหนองตุ	2	100
17	โรงเรียนโปลีเทคนิคอุดรธานี	2	100
18	โรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร	3	250
19	โรงเรียนบ้านหนองคูม	3	150
20	โรงเรียนบ้านหนองขาม(ค่ายเสนีย์อูปถัมภ์)	2	150
21	โรงเรียนบ้านดงอุดม	2	150
22	โรงเรียนโสตศึกษาอุดรธานี	3	150
23	ค่ายเสนีย์รณยุทธ	3	100
	รวม	83	5,000

4. กรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 24 – 26 ธันวาคม 2553 ตามจำนวนและสถานที่ที่ได้รับมอบหมาย และรวบรวมส่งผู้รับผิดชอบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 หลังเสร็จงาน 1 วัน

5. ส่วนแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ มอบหมายให้ นายสุริยนต์ อินทร์อุดมศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 ดำเนินการจัดสร้างและ

ออนไลน์ทางเว็บไซต์ (ดังภาคผนวก หน้า 64) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (www.udesa2.go.th) และเว็บไซต์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (www.school.obec.go.th/superud2) เป็นเวลา 1 เดือน ระหว่างวันที่ 26 มกราคม 2553 ถึงวันที่ 24 มกราคม 2554 ให้ผู้เยี่ยมเว็บเลือกตอบเอง (ซึ่งเดิมจะออนไลน์ เว็บไซต์ ของ สพป.อด.1 ด้วย แต่ในระหว่างการจัดงานเว็บไซต์นี้สัมป่อยจึงไม่นำมาออนไลน์ด้วย)

6. แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ รวบรวมโดย เก็บข้อมูลจาก Server ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยการส่งข้อมูลออก (Export) เป็น MS Excel

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ในครั้งนี้ ได้แบบสอบถามกลับคืนมาดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนประชากร ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนแบบสอบถามที่แจก
จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน

ชนิดของแบบสอบถาม	ประชากร	ขนาดของ กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม ที่แจก (ฉบับ)	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	
				จำนวน	ร้อยละ
แบบเอกสาร	120,000		5,000	3,487	69.74
แบบอิเล็กทรอนิกส์	1,500	2,450	1,500 *	54	3.60
รวม	121,500	2,450	6,500	3,541	54.48

* หมายเหตุ แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์อยู่บนเว็บไซต์ ผู้ชมทุกคนสามารถตอบบนเครือข่าย
อินเทอร์เน็ตได้เลย

แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดเป็นฉบับสมบูรณ์ คิดเป็น ร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่
ได้รับคืน

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสอบถามคืนมาทั้งหมดแล้วผู้ประเมินได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่อง
คอมพิวเตอร์ ช่วยประมวลผล ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาหาค่าความถี่
(Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แยกเป็นรายชื่อและรายการ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลความตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด นำมาหาค่าความถี่และค่าร้อยละ เทียบจำนวนจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดของแบบสอบถามแต่ละประเภท โดยแบบสอบถามแบบเอกสารเทียบผู้ตอบแบบถามทั้งหมด จำนวน 3,487 คน (n_1) แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ เทียบผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 54 คน (n_2) แล้วนำมาเขียนเป็นความเชิงพรรณรายข้อเรียงความถี่ หรือร้อยละ จากมากไปหาน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ในครั้งนี้ ได้ใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{\sum f}$$

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

f แทน ความถี่

$\sum fX$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่คูณคะแนน

$\sum f$ แทน ผลรวมทั้งหมดของความถี่ ซึ่งมีค่าเท่ากับจำนวนข้อมูลทั้งหมด (N)(ล้วน สายยศ : 2536)

4. สูตรการหาขนาดประชากรของ Yamane (อ้างใน ถัดดา อะยะวงค์ : 2533)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n แทน ขนาดของตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

เกณฑ์ในการประเมิน

ในการประเมินในครั้งนี้ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น (สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ : 2536) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.80	หมายถึง	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.81 - 2.60	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.61 - 3.40	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.41 - 4.20	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.21 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้มาทำการประมวลผลข้อมูล ซึ่งแยกแบบสอบถามเป็น 2 แบบ คือ แบบสอบถามที่เป็นเอกสารและแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอเป็นรายการตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น แบบเอกสาร
 - 1.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 1.2 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน
 - 1.3 อุปสรรคและปัญหา
 - 1.4 ข้อเสนอแนะ
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น แบบอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.1 ข้อมูลทั่วไป
 - 2.2 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน
 - 2.3 อุปสรรคและปัญหา
 - 2.4 ข้อเสนอแนะ

สัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดสัญลักษณ์ ดังนี้

- | | | |
|-------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ทั้งแบบเอกสารและแบบอิเล็กทรอนิกส์ |
| n_1 | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบบเอกสารทั้งหมด |
| n_2 | แทน | จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์ |
| f | แทน | ค่าความถี่ของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละข้อ |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็น แบบเอกสาร

จากการแจกแบบสอบถามความคิดเห็น แบบเอกสารไป จำนวน 5,000 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 3,487 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 69.74 ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่แจกไปทั้งหมด แบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้รับคืนมา เป็นฉบับสมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้รับคืนมา และเมื่อนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้ไปประมวลผล ได้ผลแยกเป็นรายการดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.05 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.95 ด้านตำแหน่งหน้าที่การงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น พบว่า เป็นนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 35.45 เป็นคุณครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 52.70 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 7.85 และ สถานภาพอื่นๆ ร้อยละ 4.00 ซึ่ง อาชีพที่ระบุมาได้แก่ พยาบาล ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา เจ้าหน้าที่ตำรวจ พนักงานรัฐวิสาหกิจ คนขับรถ พนักงานบริษัท/ห้างร้านเอกชน พนักงานบริการ ข้าราชการอื่นๆ รับจ้างทั่วไป แม่ค้าพ่อค้า ประชาชนทั่วไป

ความคิดเห็นต่อการจัดงาน

จากการนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดงาน แบบประมาณค่า รายการไปประมวลผล ได้ผลการประมวลข้อ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อการจัดงาน (แบบเอกสาร)

รายการ ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการบริหารจัดการ	3.62	มาก
1.1 การเตรียมการ	3.81	มาก
1.2 ระยะเวลาการจัดงาน	3.74	มาก
1.3 การประสานงาน/การอำนวยความสะดวก	3.57	มาก
1.4 บรรยากาศของการจัดงาน	3.60	มาก
1.5 อาหารและเครื่องดื่ม	3.40	ปานกลาง
1.6 สถานที่ในการจัดงาน	3.61	มาก

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นต่อการจัดงาน (แบบเอกสาร) (ต่อ)

รายการ ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
2. ด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงาน	3.75	มาก
2.1 การประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการ	3.89	มาก
2.2 การจัดนิทรรศการผลงานทางการศึกษา	3.77	มาก
2.3 การประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานฯ	3.73	มาก
2.4 กิจกรรมท่องโลกการศึกษา	3.65	มาก
2.5 การแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน	3.81	มาก
2.6 กิจกรรม Tutor Channel สู่สากล	3.63	มาก
3. ความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาพรวม	3.79	มาก

อุปสรรคและปัญหา

จากการรวบรวมอุปสรรคและปัญหา จากแบบสอบถามความคิดเห็น แบบเอกสารนำมาสรุปรวม ($n_1 = 3487$) เรียงตามลำดับความถี่ (f) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. การจราจรติดขัด ไม่สะดวก (ร้อยละ 2.41, $f = 84$)
2. แดดร้อน อากาศร้อน มีฝุ่นละอองมาก (ร้อยละ 1.95, $f = 68$)
3. ไม่มีที่จอดรถ สถานที่จอดรถไม่สะดวก ควรมีจราจรคอยให้ความสะดวก (ร้อยละ 1.58, $f = 55$)
4. สถานที่คับแคบ แออัด ไม่เอื้อต่อการแข่งขัน (ร้อยละ 1.58, $f = 55$)
5. ห้องน้ำห้องส้วมไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ ต้องรอคิวเข้ารับบริการห้องน้ำ (ร้อยละ 1.29, $f = 45$)
6. การจัดทำแผนผัง ป้ายบอกสถานที่ต่างๆ ป้ายบอกถนนหนทางขาดการชี้แนะแต่ละสถานที่ไม่ชัดเจน (ร้อยละ 21, $f = 0.60$)
7. กิจกรรมแข่งขันในแต่ละวันมากเกินไป (ร้อยละ 0.54, $f = 19$)
8. หาดที่พักยาก ไม่เพียงพอ ลำบากในการเดินทาง (ร้อยละ 0.46, $f = 16$)
9. ระยะเวลาไกลยากแก่การขนย้าย ยังสงสารเด็กที่ต้องขนของไกล (ร้อยละ 0.43, $f = 15$)

10. เวทีแสดงใกล้กันมากทำให้รบกวนกัน (ร้อยละ 0.23, $f = 8$)
11. สัญญาณโทรศัพท์ใช้การไม่ได้ (ร้อยละ 0.20, $f = 7$)
12. อาหารการกินไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.20, $f = 7$)
13. กรรมการมีชุดเดียว ทำให้เกิดความล่าช้าในการตัดสิน (ร้อยละ 0.17, $f = 6$)
14. สนามแข่งขันไกลกันเกินไป ไม่สามารถไปชมการแข่งขันอย่างอื่นได้ (ร้อยละ 0.17, $f = 6$)
15. หลงทางถามข้อมูลได้รับคำตอบว่า ไม่ทราบแต่เห็นรถติดเหมือนกันนะ 2-3 วันนี้ (ร้อยละ 0.14, $f = 5$)
16. สถานที่แข่งขันไม่เหมาะสม คับแคบมาก(จัดสวนถาด - สวนแก้ว) (ร้อยละ 0.14, $f = 5$)
17. คนเยอะและแออัด (ร้อยละ 0.14, $f = 5$)
18. ไม่มีที่นั่งรอนักเรียน (ร้อยละ 0.14, $f = 5$)
19. สถานที่จัดงานกระจายมากเกินไป (ร้อยละ 0.14, $f = 5$)
20. กิจกรรมที่จัดยังไม่ได้ชมทั้งหมด เพราะไกลกัน (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
21. เตรียมสถานที่ไม่เรียบร้อย (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
22. สถานที่จัดไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
23. การเดินทางมายังจุดแข่งขันนานมาก (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
24. พิธีเปิดเย็นเกินไป บรรยากาศร้อน ถึงขยะไม่พอ บรรยากาศตามทางเดินชมตามบู๊ทต่าง ๆ มีฝุ่นมาก (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
25. นิทรรศการมีน้อยเกินไป (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
26. ลำดับแข่งไม่ชัด ตารางแข่งขันไม่ตรง (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
27. การเตรียมเครื่องเสียงยังไม่ดี (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
28. งบประมาณน้อยทำให้โรงเรียนเป็นสถานที่แบกภาระ (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
29. กรรมการไม่รักษาเวลา มาช้า (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
30. ระบบเสียง science show ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
31. โต๊ะจัดสวนแก้วมีน้อย (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
32. ขาดการประสานงานของสถานที่แต่ละจุด (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
33. กิจกรรมไม่ลื่นไหล (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
34. สถานที่ไม่ค่อยสะอาด (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
35. สถานที่แข่งงานจักรสานพื้นที่แคบมาก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
36. การเดินทางลำบาก หาสถานที่ลำบาก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)

37. สถานที่จัดงานใกล้เคียงกัน ทำให้ศึกษาดูงานไม่ทั่วถึง (ร้อยละ 0.069, $f = 2$)
38. หาสถานที่แข่งขันยาก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
39. เวทีใกล้กันเกินไป (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
40. ไม่มีเครื่องขยายเสียง ขาดการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
41. สมควรยกเลิกในเขตบริการห่างไกลการไปมาไม่สะดวก เปลืองงบประมาณ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
42. ปัญหาที่พักและการเดินทาง ใช้เวลาเดินทางนาน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
43. กรรมการตัดสินกิจกรรมไม่มีการวางแผนงานทำให้เสียเวลาในการแข่งขัน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
44. การจัดสถานที่แข่งขันประกวดร้องเพลงไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.069, $f = 2$)
45. เวทีนาฏศิลป์ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
46. อาคารสูงจนเครื่องดนตรีขึ้น-ลง ลำบาก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
47. นักเรียนที่มาจากจังหวัดไกลๆแต่ต้องมานั่งรอสอบซึ่งกินเวลาไปเป็นชั่วโมง (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
48. กิจกรรมการจัดสวนแก้ว กรรมการไม่น่าแข่งก่อนเวลา 09.00 น. ไม่เห็นใจคนเดินทางไกล (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
49. สถานที่ในการจัดพวกอาหารแปรรูปและอาหารเข้าเพื่อสุขภาพควรมีให้เพียงพอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
50. กิจกรรมแหล่งเรียนรู้อยู่ห่างกัน คนต่างจังหวัดไม่รู้เส้นทาง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
51. ผลการแข่งขันรอนานเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
52. บริการไม่ดีเท่าที่ควร ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี เปิดห้องแข่งขัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
53. ความเคลื่อนไหวในการจัดงานเปลี่ยนแปลงบ่อยมากติดตามไม่ทัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
54. ไม่มีบริการน้ำดื่ม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
55. ยังไม่ได้ไปดูกิจกรรมอื่นๆ ไม่ทราบจัดที่ไหนบ้าง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
56. ไฟดับ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
57. ตารางแข่งขันจากเขตไม่ตรงกับในเว็บไซต์ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
58. หากกองอำนวยการประสานงานไม่เจอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
59. น้ำใช้ไม่ค่อยสะดวกในการล้างภาชนะแข่งด้านอาหาร (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
60. กรรมการตัดสินไม่มีความเที่ยงธรรม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

61. วางแผนการจัดงานไม่ดี (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
62. กรรมการน้อย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
63. ไม่มีบูทแสดงให้นักเรียนเข้าชม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
64. มีการเปลี่ยนแปลงโดยไม่มี การแจ้งล่วงหน้าก่อน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
65. มีการเลื่อนเวลาในการแข่งขัน ทำให้เกิดการล่าช้า (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
66. ไม่ควรประกวดวงดนตรีไทยในห้องเรียน แคบเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
67. การขนเครื่องดนตรีชนิดใหญ่ขึ้นบนอาคารยากลำบาก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
68. เอกสารรายละเอียดไม่ชัดเจน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
69. ไม่มีที่ให้ไปหลังแข่งเสร็จ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
70. การเดินทางลำบากเพราะบ้านอยู่ไกล ควรจะจัดแบ่งเป็นเขต 6-7 จังหวัดรวมกัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
71. จัดสถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมอยู่ชั้นสูงเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
72. จัดหลายที่เกินไปคนต่างจังหวัดไม่ค่อยรู้ทาง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
73. ไม่สะดวกการแข่งขันวุ่นวาย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
74. ไม่มีเวทีสำหรับเล่นนิทานคุณธรรมแต่ใช้ห้องเรียน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
75. ไม่มีเจ้าหน้าที่ประสานงานในจุดแข่งขันบางจุด (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
76. ความสับสนในการจัดลำดับของทีมที่เข้าประกวด (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
77. ที่พักไม่ค่อยสะอาด (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
78. แม่ค้าพูดไม่เพราะ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
79. ราคาอาหารไม่คงที่ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
80. การจัดการแข่งขันหุ่นยนต์การจัดการล่าช้า (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
81. การลงทะเบียนไม่เป็นระบบ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
82. ใช้สนามกลางแจ้งมาก (กลัวเด็กเป็นลม) (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
83. ป้ายประชาสัมพันธ์งานไม่ค่อยมี (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
84. แจ้งตารางล่าช้าและเปลี่ยนแปลงบ่อยเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
85. ระบบรายงานตัวการแข่งขันหุ่นไม่ดี (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
86. เวลานั้นอยู่ดูได้ไม่ทั่ว (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
87. ระบบการจัดลำดับการวางผลงานที่จะแข่งขันสับสน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
88. ร้านอาหาร ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
89. เปลี่ยนกติกาการแข่งขันกะทันหันเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

90. บริเวณอาคารสถานที่จัดงานไม่ค่อยสะดวกเพราะอยู่ไกลจากเมือง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
91. ระดับม.ปลายของเพลงกล่อมเด็กมีระบบการใช้เสียงมีปัญหาเสียงแทรกกับโด้วาทิ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
92. กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ควรได้รับเอกสารและการชี้แจงหน้าที่ในการปฏิบัติงานชัดเจนกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
93. ด้านความสะดวกของสถานที่ การจัดงาน โดยเฉพาะเรื่องเสียง ลำโพงได้ยินทุกที่ รบกวนกัน สถานที่โด้วาทิไม่สามารถเข้าชมได้ ทำให้บรรยากาศการแข่งขันไม่ตื่นเต้น (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
94. ปัญหาการใช้เสียงในการประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการ เช่น เสียงโด้วาทิ เพลงกล่อมเด็ก รบกวนทำให้ฟังไม่ชัด (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
95. การโด้วาทิที่ไม่ให้คนเข้าไปฟังไม่ใช่การโด้วาทิ เพราะต้องให้คนเข้าไปฟังได้ ระดับประเทศก็มีผู้เข้าฟังไม่เฉพาะที่เข้าแข่งขันเท่านั้น
96. หาห้องแข่งขันไม่สะดวก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
97. ระบบจัดห้องแข่งขันภาษาไทย หนังสือเล่มเล็ก ค่อนข้างสับสน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
98. กรรมการการประกวดร้องเพลงมาช้า (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
99. กรรมการไม่รักษาเวลา ไม่มีศักยภาพ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
100. ตำแหน่งแฟนที่ไม่ชัดเจน ไม่มีป้ายบอกชัดเจน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
101. การประกวดไม่มีความพร้อม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
102. หาสถานที่แข่งขันยากมากเพราะไม่เคยชิน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
103. จัดลำดับการแข่งขันผิดพลาด ตั้งเวทีใกล้กันมากเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
104. เวทีในการจัดกิจกรรมแย่มาก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
105. หาทีพักไม่ได้เพราะขาดการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
106. กิจกรรมเล่นนิทานคุณธรรม ควรแสดงบนเวทีกลางแจ้ง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
107. ห้องแข่งขันเล่นนิทานคุณธรรมไม่เหมาะสม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
108. ไม่แข่งขันตามลำดับตามที่แจ้งไว้(การเล่นนิทาน)ทำให้วุ่นวาย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
109. ปิดเครื่องเสียงดังเกินไปทำให้รบกวนการแข่งขัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
110. การประกาศบ่อยครั้งทำให้รบกวนการแข่งขัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
111. ขนาดของเวทีไม่เหมาะสมไม่ได้มาตรฐาน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

112. รอกการแสดงนานไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

113. เวทีเครื่องเสียงเล็ก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

ข้อเสนอแนะ

เมื่อนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี จากแบบสอบถามความคิดเห็น แบบเอกสารมารวบรวม ($n_1 = 3487$) เรียงตามลำดับความถี่ (f) จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

1. ควรหาบริเวณที่เหมาะสมและกว้างขวางกว่านี้ (ร้อยละ 37, $f = 1.06$)
2. ควรวางระบบการจัดงานให้ดีกว่านี้, หาห้องแข่งขันยาก (ร้อยละ 0.54, $f = 19$)
3. อยากให้มีต้นไม้เยอะกว่านี้จะได้มีร่มให้พักผ่อนและที่นั่งเล่น (ร้อยละ 0.37, $f = 13$)
4. ควรมีที่จอดรถเพียงพอ มีป้ายบอก มีคนจัดรถเข้าจอดให้เป็นระเบียบ (ร้อยละ 0.34, $f = 12$)
5. ควรจัดการจราจรให้ดีกว่านี้ โดยมีป้ายบอกทาง มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก (ร้อยละ 0.32, $f = 11$)
6. ควรจัดงานในสถานที่แห่งเดียวกัน (ร้อยละ 0.26, $f = 9$)
7. อยากให้มีการละเล่นและจัดงานใหญ่ขึ้น (ร้อยละ 0.23, $f = 8$)
8. ควรมีป้ายบอกกิจกรรมต่างๆที่หน้างาน สถานที่สอบให้ชัดเจน (ร้อยละ 0.23, $f = 8$)
9. เพิ่มระยะเวลาจัดงานมากขึ้นเพื่อการแข่งขันกิจกรรมแต่ละวันจะได้ไม่ต้องแออัด ยึดเหยียด (ร้อยละ 0.20, $f = 7$)
10. ควรเตรียมความพร้อมให้มากกว่านี้ หากไม่พร้อมควรให้จังหวัดที่พร้อมจัดให้ก่อน (ร้อยละ 0.20, $f = 7$)
11. ให้จัดการแข่งขันไว้บริเวณใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 0.14, $f = 5$)
12. ควรนำกิจกรรมการทำงานที่ใช้อุปกรณ์และพื้นที่มาก ๆ แข่งขันที่กว้าง ๆ กว่านี้ (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
13. ควรจัดในวันราชการ (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
14. คณะกรรมการต้องเตรียมความพร้อมให้ดีกว่านี้ (ร้อยละ 0.11, $f = 4$)
15. ควรมีน้ำดื่มฟรี พัดฟรี ร่มฟรี (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
16. ควรมีการแสดงนิทรรศการ ผลงานต่างๆที่นำมาเสนอมากกว่านี้ (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
17. ควรเพิ่มห้องน้ำให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
18. ควรจัดให้ผู้จำหน่ายสินค้าต่าง ๆ (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)

19. ควรควบคุมจำนวนรถที่เข้ามาในงาน (ร้อยละ 0.09, $f = 3$)
20. อยากให้มีงานปีหน้าอีก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
21. อยากให้มีการขายสินค้าในบริเวณสถานที่แข่งขัน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
22. อยากให้แนะนำแหล่งเที่ยวที่ใกล้ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
23. อยากให้เก็บเศษขยะ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
24. ควรมีบุคคลที่เป็นเจ้าของสถานที่อำนวยความสะดวก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
25. ควรเพิ่มงบประมาณแจกจ่ายให้ทั่วถึง (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
26. ควรประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนในตลาดแถวนี้ได้ทราบ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
27. ควรติดต่อประสานงานทางด้านระบบ ICT (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
28. ควรดำเนินงานให้ตรงเวลาที่กำหนดหรืออาจจัดระบบการบริหารการเข้าสอบตามลำดับไครมมาก่อนสอบก่อน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
29. ควรจัดการแข่งขันให้เป็นหมวดหมู่ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
30. ควรจัดสถานที่ราชการ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
31. ควรจัดเวทีให้ห่างกันพอสมควร (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
32. ควรจัดทำแผนผังให้ชัดเจน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
33. ควรจัดเตรียมและประสานงานให้ชัดเจน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
34. ควรจัดกรรมการไว้หลายๆชุด แบ่งกันตัดสิน (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
35. ควรจะทำป้ายบอกไปสถานที่ต่างๆให้ชัดเจนสำหรับผู้เดินทางมาจากต่างจังหวัด (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
36. การประกวดไม่ควรดูวัสดุอุปกรณ์ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
37. การติดต่อประสานงานควรให้มีความกระชับ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
38. Tutor น่าจะจัดพร้อมกันทุกระดับคือ ในวันที่ 24-25 วันที่ 26 ไม่ควรจัด เพราะเป็นเวลาดังเตรียมเก็บของเดินทางกลับ (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
39. ไม่ควรให้นักเรียนรอนานกว่านี้, เสียเวลามาก (ร้อยละ 0.06, $f = 2$)
40. อย่าตีกรอบความคิดเด็กขอให้เด็กได้คิดเองบ้าง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
41. ให้เวลาในการแจ้ล่วงหน้ามากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
42. หากคณะกรรมการที่ไม่ซ้ำกิจกรรมกัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
43. สิ่งอำนวยความสะดวกควรปรับปรุง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
44. สถานที่ถ่านิทานใช้ไม่ได้เลยไม่เหมาะสมมาก ๆ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
45. สถานที่รายงานตัวควรกว้างกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

46. สถานที่ในการจัดพวกอาหารแปรรูปและอาหารเข้าเพื่อสุขภาพควรมีให้เพียงพอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
47. สถานที่น่าจะสะอาดมากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
48. สถานที่จัดนิทรรศการน่าจะอยู่ใจกลางเมือง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
49. สถานที่ควรมีเก้าอี้ไว้ต้อนรับผู้ชมและคณะครูที่เดินทางมา (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
50. โรงเรียนที่เป็นสถานที่ให้มีการประชาสัมพันธ์มากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
51. แยกวัน เวลาการแข่งขันในแต่ละช่วงชั้น ประถม มัธยม คนละเวลา คนละวัน เพื่อให้มีความพร้อมและสะดวกในเรื่องการจัดสถานที่ที่เพียงพอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
52. ไม่ควรมีการซ้อมก่อนแข่งขันบนอาคารหรือข้างห้องประกวด รบกวณผู้แข่งขันมาก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
53. ไม่ควรปิดห้องเวลานักเรียนแสดงควรเปิดเผยครูดูไม่ได้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
54. ภูมิใจแทนชาวอุดรธานี (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
55. ภาพโดยรวมของงานพอชื่นชม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
56. พอใจที่มีการแสดงผลงานของเด็กไทยเปิดโลกสู่สากล (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
57. ในการแข่งขันประเภทเดี่ยวควรเปิดโอกาสให้เข้าชมด้วย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
58. แนะนำร้านอาหารที่ใกล้สถานที่แข่ง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
59. น่าจะมีกิจกรรมนันทนาการให้มากกว่านี้ ขอชมเชยน้องๆ จราจรว่าทำหน้าที่ได้ดีมาก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
60. น่าจะบริการอินเทอร์เน็ตฟรี เป็นจุดๆ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
61. ที่พักรควรจัดให้พักสถานที่แข่งขัน เพื่อสะดวกในการเตรียมการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
62. จัดห้องแข่งขันแบบแยกอุปกรณ์จะดีมาก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
63. จัดรถห้องน้ำเคลื่อนที่ร่วมและมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
64. จัดโซนที่พักสำหรับโรงเรียนที่แข่งขันในบริเวณใกล้เคียง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
65. ควรหาสถานที่จุดศูนย์กลางของภาคอีสาน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
66. ควรหาผู้มีความสามารถบริหารจัดการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
67. ควรแยกเป็นสัดส่วนเสียงจะได้ไม่รบกวนกัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
68. ควรมีเวทีตามเกณฑ์ที่แจ้งไม่ควรจัดในห้องที่คับแคบ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
69. ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมเป็นกรรมการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
70. ควรมีป้ายสวดยประชาสัมพันธ์ใหญ่ๆหน้าสถานที่แข่งขัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
71. ควรมีคณะกรรมการจากหลายๆจังหวัดเพื่อความเที่ยงตรง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

72. ควรมีการรายงานตัวแล้วเมื่อถึงเวลาให้ผู้มาก่อนสอบก่อนไม่ควรรอเวลาเป็นข้าราชการควรรักษาเวลา (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
73. ควรมีการประสานงานทุกหน่วยงานเพื่อความสะดวกและปลอดภัยให้แก่ผู้มาแข่งทักษะวิชาการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
74. ควรมีการประสานกับจังหวัดให้มีตำรวจจราจร (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
75. ควรมีการประชาสัมพันธ์ด้านที่พักให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
76. ควรมีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันและสถานที่ท่องเที่ยว (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
77. ควรมีการจัดสรรเวลาให้ดีกว่านี้ ยืดเยื้อเกินไป (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
78. ควรมีการจัดระเบียบการรายงานตัวให้เรียงลำดับ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
79. ควรมีการจัดนิทรรศการของโรงเรียนต่างๆด้วย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
80. ควรมีกรรมการให้ครบทุกกิจกรรมไม่ใช่ใช้คนเดียวทุกกิจกรรม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
81. ควรเพิ่มป้ายบอกจุดแสดงนิทรรศการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
82. ควรประสานงานเรื่องยุติการโต้ว่าที่ ควรแจ้งในรูปแบบเว็บไซต์ และเอกสารส่งผ่านไปยัง สพม.และ สพป. (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
83. ควรประชาสัมพันธ์ให้ร้านค้ามาขายอาหารให้นักเรียนมากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
84. ควรประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
85. ควรประชาสัมพันธ์หลายๆทาง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
86. ควรปฏิบัติตามข้อตกลงที่แจ้งให้ทราบด้วย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
87. ควรเตรียมสถานที่รับรองให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
88. ควรติดป้ายชื่อโรงเรียนที่โต๊ะวางผลงาน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
89. ควรแจ้งกิจกรรมการแสดงผลงาน หาไม่เจอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
90. ควรแจกแผนผังสถานที่ประกวดเพื่อประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
91. ควรจัดเอกสารและเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกเส้นทาง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
92. ควรจัดอีกทุกปีและมีหมอลำชิงด้วย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
93. ควรจัดให้มีช่องจราจรเพิ่ม (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
94. ควรจัดให้ผู้จำหน่ายสินค้าห่าง ๆ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

95. ควรจัดหางบประมาณเพิ่มเติมเพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มาแข่งขันให้ประทับใจ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
96. ควรจัดหาเครื่องเสียงที่พร้อมและเสียงชัดเจน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
97. ควรจัดสถานที่ให้โครงการวิทยาศาสตร์เพียงพอ พร้อมกัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
98. ควรจัดสถานที่ล่วงหน้าให้เสร็จก่อนวันงาน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
99. ควรจัดสถานที่แข่งขันที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี แห่งเดียว (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
100. ควรจัดสถานที่ นอนผู้เข้าร่วมให้ดีกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
101. ควรจัดเวทีให้ขึ้นประกวดทุกรายการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
102. ควรจัดเวทีเล่นกีฬานานในที่โล่งแจ้งเปิดเผย (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
103. ควรจัดระบบที่ฝึกและจอดรถให้มากโดยมีรถนำส่ง (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
104. ควรจัดที่พักให้เพียงพอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
105. ควรจัดที่พักให้ใกล้สนามแข่งขัน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
106. ควรจัดที่นั่งให้เพียงพอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
107. ควรจัดที่จอดเป็นอีสานเหนือ กลาง ใต้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
108. ควรจัดเต็นท์เพื่อให้เป็นที่พักเด็ก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
109. ควรจัดกิจกรรมการแข่งขันใกล้ๆกัน เพื่อความสะดวกผู้เข้าร่วมชม
นิทรรศการ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
110. ควรจัดการเรื่องเทคนิคเครื่องเสียงเพื่อไม่ให้เสียเวลา (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
111. ควรจัดการแข่งขันไปแต่ละอำเภอ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
112. ควรจัดกลางสนามหรือหอประชุมเพื่อให้สะดวกกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
113. ควรจะจัดการแข่งขันแบบเปิดเผยให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
114. ควรแก้ไขระบบปัญหาจราจร โดยให้โรงเรียนที่จัดการแข่งขันเป็นที่พักให้กับ
โรงเรียนที่เข้าร่วมในการแข่งขัน และการกระจายสถานที่แข่งขันไปรอบนอก (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
115. ควรแก้ไขเงื่อนไขการแข่งขันและข้อมูลล่าช้าให้ทันการณ์ (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
116. ควรเก็บอุปกรณ์สำหรับการแข่งขันไว้ชั้นล่างของอาคาร (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
117. ควรกำหนดการแสดงให้เห็นชัดเจนและแน่นอน (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)
118. คณะครู โรงเรียนบ้านหนองขามดีมากดูแลต้อนรับเป็นอย่างดี (ร้อยละ 0.03, $f = 1$)

119. คณะกรรมการควรมีความพร้อม สถานที่ควรจัดให้เหมาะสมกับการแข่งขัน
(ร้อยละ 0.03, f = 1)
120. ควรให้กิจกรรมที่ต้องใช้อุปกรณ์มากๆ ให้แจ้งผู้แข่งขันก่อน
(ร้อยละ 0.03, f = 1)
121. การร้องเพลงขาดอุปกรณ์ด้านเครื่องเสียง (ร้อยละ 0.03, f = 1)
122. ควรมีการเตรียมงาน และการอำนวยความสะดวกให้เหมาะสม
(ร้อยละ 0.03, f = 1)
123. การแจ้งเกณฑ์การแข่งขัน ควรมีให้ทุกโรงเรียนที่เข้าร่วมแข่งขันทราบ
(ร้อยละ 0.03, f = 1)
124. การแข่งขันแต่ละกิจกรรมควรจะดำเนินการแข่งขันตามลำดับที่การมารายงานตัว
(ร้อยละ 0.03, f = 1)
125. กรรมการฝ่ายต่างๆควรทำงานจริงๆ มากกว่ามีชื่อคำสั่ง (ร้อยละ 0.03, f = 1)
126. กรรมการกิจกรรมไม่ควรน้อยกว่า 5 คน (ร้อยละ 0.03, f = 1)
127. ตารางการแข่งขันควรเรียงลำดับให้ชัดเจน แน่นนอนของวันเวลาการแข่งขัน
(ร้อยละ 0.03, f = 1)

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น แบบอิเล็กทรอนิกส์

ข้อมูลทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี แบบอิเล็กทรอนิกส์ มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 54 ฉบับ เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.30 เพศหญิง ร้อยละ 53.70 เมื่อพิจารณาด้านสถานะ/ตำแหน่ง /อาชีพ พบว่ามีอาชีพเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 68.52 นักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 5.56 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 11.11 และอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 14.81

ความคิดเห็นต่อการจัดงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น แบบอิเล็กทรอนิกส์ มีความคิดเห็นต่อการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นต่อการจัดงาน (แบบอิเล็กทรอนิกส์)

รายการ ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น	
	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1. ด้านการบริหารจัดการ	3.32	ปานกลาง
1.1 การเตรียมการ	3.56	มาก
1.2 ระยะเวลาการจัดงาน	3.61	มาก
1.3 การประสานงาน/การอำนวยความสะดวก	2.89	ปานกลาง
1.4 บรรยากาศของการจัดงาน	3.44	มาก
1.5 อาหารและเครื่องดื่ม	3.09	ปานกลาง
1.6 สถานที่ในการจัดงาน	3.31	ปานกลาง
2. ด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงาน	3.60	มาก
2.1 การประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการ	3.78	มาก
2.2 การจัดนิทรรศการผลงานทางการศึกษา	3.78	มาก
2.3 การประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานฯ	3.57	มาก
2.4 กิจกรรมท่องโลกการศึกษา	3.46	มาก
2.5 การแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน	3.81	มาก
2.6 กิจกรรม Tutor Channel สู่สากล	3.20	ปานกลาง
3. ความพึงพอใจต่อการจัดงานในภาพรวม	3.57	มาก

อุปสรรคและปัญหา

เมื่อรวบรวมอุปสรรคปัญหาจากแบบสอบถามความคิดเห็นแบบอิเล็กทรอนิกส์จาก เครื่องคอมพิวเตอร์ Server แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ ($n_2=54$) ได้อุปสรรคปัญหา เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การเดินทางเป็นไปด้วยความยากลำบาก เนื่องจากการจราจรติดขัด (ร้อยละ 29.63, $f= 16$)
2. ค่าใช้จ่ายมาก ไม่มีงบประมาณ (ร้อยละ 9.26, $f= 5$)
3. การแข่งขันกิจกรรมต่างๆมีหลายสนามเกินไปทำให้งานไม่ยิ่งใหญ่ดูเล็กแต่่วนวายยากต่อการเดินทาง (ร้อยละ 9.26, $f= 5$)

4. การประกาศผลการแข่งขันทางwebsite ค่าซ้ำมาก (ร้อยละ 7.41, $f = 4$)
5. กรรมการตัดสินไม่ตามกฎกติกาที่ตั้งไว้ ไม่มีความเหมาะสม ไม่เที่ยงตรง
 ค้านสายตาผู้ชม ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 7.41, $f = 4$)
6. อากาศร้อนมาก ฝุ่นเยอะ ไม่มีที่นั่งพัก (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
7. สถานที่คับแคบไม่เหมาะสมกับการทำกิจกรรม (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
8. มีการลอบบี้ผลงาน (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
9. ที่จอดรถไกลจากสถานที่แข่งขัน (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
10. สถานที่แข่งขันแต่ละแห่งอยู่ห่างกันมากยากต่อการสืบเปลี่ยนนักเรียนแข่งขัน
 (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
11. ไม่รู้จักทาง (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
12. น่าจะขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานทำให้งานดูไม่สิ้นไหว
 (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
13. การรายงานผล คงไม่ได้ใช้มืออาชีพทำงาน งานระดับภาคแต่พลาดอย่างรุนแรง (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
14. การประกาศผลการแข่งขันล่าช้า/ การประชุมเตรียมการประกวดแข่งขันทักษะ
 ทางวิชาการ (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
15. ห้องน้ำสกปรก ใช้ไม่ได้ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
16. สถานที่แข่งขันไม่มีที่พักทำให้ลำบากมาก (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
17. สถานที่แข่งขันบางสนามไม่เหมาะที่จะเป็นการแข่งขันระดับภาค ไม่สมฐานะ
 (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
18. สถานที่การแข่งขันไกลกันเกินไป (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
19. สถานที่ อุปกรณ์ในการแข่งขันไม่เอื้อต่อผู้เข้าร่วมประกวดและแข่งขัน
 (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
20. เวลาที่แข่งขันไม่กระชับ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
21. ไม่ได้รับเกียรติบัตรเข้าร่วมงานถนนคนเรียน (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
22. มาจากต่างจังหวัด รถติด ไม่ทราบเส้นทางไปถึงแล้วจอดแจกให้มาใหม่พุงนี้
 (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
23. ปัญหาที่พักไม่ดี ไม่น่าอยู่ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
24. ประชาสัมพันธ์น้อย จุดศูนย์รวมงานไม่ทราบอยู่ที่ไหน พิธีเปิดไม่ประทับใจ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)

25. นักเรียนและผู้บริหารค่า อยากทราบผล (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
26. คณะกรรมการตัดสินให้เป็นตัวแทน ก็เตรียมนักเรียนซ้อมอย่างดี (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
27. เข้าถึงจุดแข่งขันยากพอสมควร (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
28. การประสานงานต้องใช้เด็กเส้นถึงได้รับความช่วยเหลือ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
29. การเดินทางลำบากมากๆ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
30. การใช้รถใช้ถนนไม่มีระเบียบ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$).
31. กรรมการและผู้จัดสถานที่การแข่งขันขาดการนำประสบการณ์ในครั้งก่อนมาปรับปรุง (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
32. กรรมการบางรายการยังไม่ใช่มืออาชีพในการตัดสิน (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)

ข้อเสนอแนะ

จากการรวบรวมข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามความคิดเห็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ นำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ ($n_2 = 54$) เรียงจากมากไปหาน้อย ได้ข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ในการแข่งขันมากขึ้น และกรรมการควรเตรียมตัวให้ดี (ร้อยละ 7.41, $f = 4$)
2. จัดการแข่งขันเป็นรอบๆ เช่น รอบก่อนชิงชนะเลิศและรอบชิงชนะเลิศ คัดคนละช่วงเวลา (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
3. ควรวางระบบการจราจรตามจุดแข่งขันและที่พักรัให้เกิดความสะดวก (ร้อยละ 5.56, $f = 3$)
4. อย่าเล่นเส้นเล่นสาย ให้เด็กแสดงความสามารถอย่างแท้จริงเลยดีกว่า (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
5. ให้คำแนะนำ แพนผัง สถานที่แข่งขัน แต่เน้นๆ (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
6. น่าจะใช้สถานที่กว้างๆ จัดแข่งที่เดียวเช่นตามมหาวิทยาลัยที่พื้นที่มากๆ (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
7. ควรจัดหางบประมาณให้โรงเรียนที่เข้าร่วมแข่งขัน (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
8. ควรจะมีการวางแผนและทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานให้มากกว่านี้ยังงี้ก็ชื่อเสียง (ร้อยละ 3.70, $f = 2$)
9. ยกเลิกคิดจะเป็นตัวแทนจัดการแข่งขันทุกระดับ (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)
10. น่าจะนำผลงานจัดแสดงให้ผู้ชมอย่างน้อย 2-3 วัน พอแข่งเสร็จก็ยกกลับไปผู้มาที่หลังเลยไม่ได้ชมผลงานนักเรียน (ร้อยละ 1.85, $f = 1$)

11. น่าจะแจกเกียรติบัตรให้ผู้ที่มาศึกษาดูงานจากต่างจังหวัดบ้างเพราะมาไกล
(ร้อยละ 1.85, f = 1)
12. น่าจะจัดสรรงบประมาณให้มากกว่านี้ (ร้อยละ 1.85, f = 1)
13. ควรหาสถานที่ที่จัดรวมกันหรือให้ใกล้กันที่สุด (ร้อยละ 1.85, f = 1)
14. ควรมีการบริหารจัดการด้านการจราจรอย่างเป็นระบบเนื่องจากถนนค่อนข้างคับแคบ (ร้อยละ 1.85, f = 1)
15. ควรประสานหน่วยที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ 1.85, f = 1)
16. ควรประชุมเตรียมการมากกว่านี้ การประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์และครู
(ร้อยละ 1.85, f = 1)
17. ควรแต่งตั้งกรรมการให้ครบทุกเขตพื้นที่ที่เข้าร่วมการแข่งขัน
(ร้อยละ 1.85, f = 1)
18. ควรเชิญกรรมการผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านในระดับมหาวิทยาลัยมาอยู่แต่ละกิจกรรม
(ร้อยละ 1.85, f = 1)
19. ควรจัดในสถานที่ที่ปลอดภัยให้มากที่สุดเท่าที่จะจัดได้ และมีที่นั่ง
(ร้อยละ 1.85, f = 1)
20. คณะกรรมการควรมีทุกโรงเรียนและทั่วถึงกันกระจายงานกันทำบ้าง
(ร้อยละ 1.85, f = 1)
21. การแข่งตลก ผู้เข้าแข่งขัน 5 คนเท่านั้น แต่ทีมที่ได้ 1 ใน 3 ตั้ง 7 คนก็ทำได้
(ร้อยละ 1.85, f = 1)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานีครั้งนี้ ผู้ประเมินจะนำเสนอสรุปผล เรียงตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. วิธีดำเนินการประเมิน
3. สรุปผลการประเมิน
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้ร่วมงานทุกคนที่มีต่อการจัดงาน
5. เพื่อศึกษาอุปสรรคปัญหาและข้อเสนอแนะในการจัดงาน
6. เพื่อรับทราบแนวทางในการจัดงานครั้งต่อไป

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินการจัดงานครั้งนี้ใช้ผู้เข้าร่วมชมงานทุกคนเป็นประชากร และผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 และของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 เป็นประชากร ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของ Yamane ที่ความคลาดเคลื่อน 2 % (ความเชื่อมั่น 98 %) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2,450 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการจัดงานครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราประมาณค่า สอบถามความคิดเห็นต่อการจัดงาน จำนวน 13 ข้อ และตอนที่ 3 เป็นแบบปลายเปิดสอบถามปัญหาอุปสรรคและข้อคิดเห็นในการจัดงาน โดยผ่านการวิพากษ์วิจารณ์ ทดลองใช้และปรับปรุง ก่อนจัดพิมพ์ฉบับจริง

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเลือกแบบบังเอิญ ใช้เจ้าหน้าที่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุตรธานี ทั้งหมด จำนวน 83 คน แจกแบบสอบถาม จำนวน 5,000 ฉบับ ใน 23 สถานที่ที่จัดกิจกรรมทาง วิชาการในครั้งนี้ จากแบบสอบถามแบบเอกสารที่แจกไป 5,000 ฉบับ ได้คืนมา 3,487 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 69.74 แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ มีผู้ตอบ จำนวน 54 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.60 ของ ผู้ที่คาดว่าจะเยี่ยมชมเว็บไซต์ (1,500 คน) รวมมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ร้อยละ 54.48 ของจำนวน แบบสอบถาม แบบสอบถามที่ได้รับคืนเป็นฉบับสมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

สรุปผลการประเมิน

จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างแบบบังเอิญให้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.95 เป็นเพศชายร้อยละ 40.05 ด้านตำแหน่ง หน้าที่การงาน ส่วนใหญ่เป็นคุณครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 52.70 รองลงมา เป็นนักเรียน นักศึกษา ร้อยละ 35.45 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ร้อยละ 7.85 และ สถานภาพ อื่นๆ ร้อยละ 4.00 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน อยู่ในระดับมากเกือบทุกรายการ ยกเว้น รายการอาหารและ เครื่องดื่ม อยู่ในระดับปานกลาง ความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากการนำข้อมูลการตอบแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ ส่งออกจากเครื่อง Server รับข้อมูล ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 2 นำมาประมวลผล พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.70 เป็นเพศชาย ร้อยละ 46.30 ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 68.52 รองลงมา เป็นผู้ที่มีอาชีพอื่นๆ ร้อยละ 14.81 เป็น ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 11.11 และนักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 5.56 ในส่วนของ ความคิดเห็นต่อการจัดงาน ด้านบริหารจัดการโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ได้แก่ การประสานงานและ อำนาจความสะดวก อาหารและเครื่องดื่ม และสถานที่จัดงาน รายการอื่นอยู่ในระดับมาก ด้านการจัด กิจกรรมต่างๆ ในงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการกิจกรรม Tutor Channel ผู้สากล อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

สรุปรวมทั้งแบบสอบถามแบบเอกสารและแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการ จัดงาน รายการอาหารและเครื่องดื่มในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยรวมมีความ พึงพอใจต่อการจัดงานในระดับมาก

อุปสรรคปัญหาในการจัดงาน เรียงลำดับความถี่ จากมากไปหาน้อย 10 รายการแรก ได้แก่ การจราจรติดขัด ไม่สะดวก, แดดร้อน อากาศร้อน มีฝุ่นละอองมาก, ไม่มีที่จอดรถ สถานที่จอดรถ ไม่สะดวก ควรมีการจอดรถให้ความสะดวก, สถานที่คับแคบ แออัด ไม่เอื้อต่อการแข่งขัน, ห้องน้ำ ห้องส้วมไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ ต้องรอคิวเข้ารับบริการห้องน้ำ, การจัดทำแผนผัง ป้ายบอก สถานที่ต่างๆ ป้ายบอกถนนหนทางขาดการชี้แนะ แต่ละสถานที่ไม่ชัดเจน, กิจกรรมแข่งขันในแต่ละวันมากเกินไป, หน้าที่พักยาก ไม่เพียงพอ ลำบากในการเดินทาง, ระยะเวลาไกลยากแก่การขนย้าย ยังสงสารเด็กที่ต้องขนของไกลและ เเวทีแสดงใกล้กันมากทำให้รบกวนกัน

ข้อเสนอแนะในการจัดงานครั้งต่อไป เรียงลำดับความถี่ จากมากไปหาน้อย 10 รายการแรก ได้แก่ ควรหาบริเวณที่เหมาะสมและกว้างขวางกว่านี้, ควรวางระบบการจัดงานให้ดีกว่านี้, อยากให้มีต้นไม้เยอะกว่านี้จะได้มีร่มให้พักผ่อนและที่นั่งเล่น, ควรมีที่จอดรถเพียงพอ มีป้ายบอก มีคนจัดรถเข้าจอดให้เป็นระเบียบ, ควรจัดการจราจรให้ดีกว่านี้ โดยมีป้ายบอกทาง มีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก, ควรจัดงานในสถานที่แห่งเดียวกัน, อยากให้มีการละเล่นและจัดงานใหญ่ขึ้น, ควรมีป้ายบอกกิจกรรมต่างๆที่หน้างาน สถานที่สอบให้ชัดเจน, เพิ่มระยะเวลาจัดงานมากขึ้นเพื่อการแข่งขันกิจกรรมแต่ละวันจะได้ไม่ต้องแออัด ยัดเหยียด และควรเตรียมความพร้อมให้มากกว่านี้ หากไม่พร้อมควรให้จังหวัดที่พร้อมจัดให้ก่อน

อภิปรายผล

จากผลของการประเมินการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปีการศึกษา 2553 จังหวัดอุดรธานี ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการจัดงาน ด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก เกือบทุกรายการ ยกเว้น รายการอาหารและเครื่องดื่มอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นถึงการเตรียมการ การประสานงาน การอำนวยความสะดวก ของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการ เป็นอย่างดี ส่วนด้านอาหารเครื่องดื่มเป็นการบริการของบุคคลภายนอก นอกเหนือจากการควบคุมของเจ้าหน้าที่ แต่ก็ เป็นข้อมูลหนึ่งที่ควรจะไม่มองข้ามไป ด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงานอยู่ในระดับมาก เกือบทุกรายการ ยกเว้นกิจกรรม Tutor Channel สู่สากล ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าจัดเข้าไป ได้เวลาที่ต่อนานักเรียน กลับภูมิลำเนาทำให้เสียเวลา เสียค่าใช้จ่ายเพิ่ม (ค่าโรงแรม) ควรจัดไปพร้อมกัน

อุปสรรคปัญหาที่พบส่วนมากจะเป็นด้านการจราจร ติดขัด หาสถานที่จอดรถไม่ได้ ไม่ทราบถนนหนทางในการไปแข่งขัน หน้าที่แข่งไม่เจอ กว่าจะเจอต้องใช้เวลาานานเสียเวลา สถานที่จัดงาน ไม่เหมาะสมคับแคบ แออัด อากาศร้อนอบอ้าว ฝุ่นละอองเยอะ ไม่มีที่พักผ่อนรอนักเรียนทำกิจกรรมและห้องน้ำห้องส้วม ไม่เพียงพอ ไม่สะอาด ไม่สะดวกสบาย ซึ่งเราเห็นจะเห็น ได้จากการจัดงานทั่วไป สอดคล้องกับการประเมินของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (2553)

ซึ่งได้ทำการประเมินการจัดงานเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2553 ณ พิพิธภัณฑ์การเกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ อําเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นธรรมดาของการที่มีคนจำนวนมากมารวมกัน มาจากต่างที่ต่างทาง มักจะพบเจออุปสรรคปัญหาเหล่านี้ คนที่ไม่ชินทาง ไม่เคยมาก็เป็นธรรมดาต้องเสียเวลาในการสอบถามเส้นทาง สถานที่ที่จะไป ซึ่งก็น่าเห็นใจเนื่องหลายท่านต้องนำนักเรียนมาแข่งขัน อาจจะทำให้ นักเรียนเหน็ดเหนื่อยจากการเดินทาง และกว่าจะถึงสนามแข่งขันก็อาจไม่ทันเวลา หรือไม่พร้อมกับการแข่งขัน ในส่วนนี้เจ้าภาพจัดงานครั้งต่อไป ต้องมีแผนที่แจกให้ทั่วถึงทั้งเป็นเอกสารและบนเว็บไซต์

ข้อเสนอแนะ ผู้มาร่วมงานต้องการให้จัดการแข่งขันหรือทำกิจกรรมต่างๆ รวมอยู่ที่เดียวกัน ซึ่งก็เป็นเรื่องยากสำหรับผู้จัดงานเนื่องจากการจะหาสถานที่ทำกิจกรรมรวมได้ทุกกิจกรรมนั้นคงเป็นสถานที่ขนาดใหญ่ ซึ่งในจังหวัดอุดรธานีคงหายาก นอกจากค่ายทหารแต่ก็คงเข้าไปทำกิจกรรมไม่ได้ เพราะเป็นพื้นที่ต้องห้ามสำหรับพลเรือน นอกจากนี้สถานที่แข่งขันควรมีร่มเงาให้ผู้ชมได้ชมกิจกรรม หรือพักผ่อนรอบุตรหลานได้สะดวกสบาย ควรมีป้ายบอกสถานที่จอดรถ บอกอาคารสถานที่กิจกรรมการแข่งขันที่ชัดเจน ควรเพิ่มระยะเวลาการแข่งขันเพื่อจะทำให้ไม่ต้องมีแออัดยัดเยียดทำกิจกรรมในวันสองวันให้เสร็จ สอดคล้องกับ ประเมินผลการจัดงาน “วันสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ณ อาคารพิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อําเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก สิ่งหนึ่งที่ขาดไปคือการประชาสัมพันธ์ผู้จัดควรมีประชาสัมพันธ์หน่วยงานหรือภาคีผู้ชมกิจกรรม หรือตอบคำถามผู้มาร่วมงาน เพิ่มลูกเสือ เนตรนารีมาทำหน้าที่ด้านการจราจร ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจ อีกแรงน่าจะดี

ข้อเสนอแนะ

1. การประเมินการจัดงานในลักษณะเช่นนี้ในโอกาสต่อไป ควรทำการสัมภาษณ์กระจายกลุ่มตัวอย่างจะได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการอาจจะใช้กลุ่มตัวอย่างไม่มากแต่กระจายประเภทของกลุ่มตัวอย่าง จะได้ประโยชน์กว่านี้
2. เนื่องจากเว็บไซต์การจัดงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 ล้มบ่อย จึงไม่สามารถนำแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ไปวางได้ เลยนำมาวางบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 และเว็บไซต์ของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 แทน ทำให้มีผู้มาใช้บริการน้อย ส่วนใหญ่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 จึงไม่ได้ผลเท่าที่ควร ซึ่งในโอกาสต่อไปต้องทำการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นที่ทราบทั่วกัน
3. การจัดงานในลักษณะนี้เป็นการประเมินผลผลิต (Output) ที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Process) ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีปัจจัยนำเข้า (Input) ที่แตกต่างกัน มีสภาพบริบทแตกต่างกัน

ทำให้โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าเพื่อสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า โรงเรียนที่ไม่พร้อมด้านปัจจัยและทรัพยากรสนับสนุนขาดโอกาสเข้าร่วม การจัดงานในลักษณะเช่นนี้เป็นการใช้งบประมาณไปค่อนข้างมากเพื่อต้องการคำตอบไม่กี่คำ ซึ่งหลายครั้งอาจจะได้คำตอบเป็นชื่อโรงเรียนเดิมๆ ในกิจกรรมเดิมๆ ถ้าเป็นไปได้ควรลดความถี่การจัดงานลงเป็น ราย 3 ปีต่อครั้ง 4 ปีต่อครั้ง เพื่อนำงบประมาณไปสนับสนุนให้โรงเรียนที่ด้อยโอกาส น่าจะดี

บรรณานุกรม

กลุ่มข้อมูลสารสนเทศ, สنج.อด. 2011. **กว่าจะมาเป็นเมืองอุดรฯ**. World Wide Web document.

URL: <http://www.udonthani.go.th/home>.

คณะกรรมการฝ่ายประเมินผลการจัดงาน. 2552. **รายงานผลการประเมินการจัดงาน “วันสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี”**. นครนายก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (อัคราณา)

ททท.. 2011. **แผนที่จังหวัดอุดรธานี**. World Wide Web document. URL: http://www.udonthani.com/mm_his.html.

ทั่วไทย.คอม. 2011. **แผนที่ท่องเที่ยวจังหวัดอุดรธานี**. World Wide Web document.

URL: http://www.tourthai.com/province/udon_thni/map.php.

ภัทรา นิคมานนท์ . 2543. **การประเมินผลการเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ทิพยวิสุทธี.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2548. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536. **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

ลัดดา อะยะวงศ์. 2553. **หลักการวิจัยเบื้องต้น**. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. 2011. **จังหวัดอุดรธานี**. World Wide Web document.

URL: <http://th.wikipedia.org/wiki>.

ศิริชัย กาญจนวาสิ. 2537. **ทฤษฎีการประเมิน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. 2544. **รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สัวส์ดี ปุญยะสาร. 2011. **ประวัติความเป็นมางานศิลปหัตถกรรมนักเรียน**. World Wide Web document. URL : <http://www.kroobannok.com/blog/40749>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **รายงานการประเมินโครงการงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน “เก่งสร้างชาติ” ครั้งที่ 58 ปีการศึกษา 2551**. กรุงเทพฯ : อักษรไทย, 2553.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. รายงานการจัดงานวันเด็ก ประจำปี 2553 . กรุงเทพฯ : กระทรวงเกษตร
และสหกรณ์, 2553 . (อัดสำเนา)

สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. 2536. สถิติประยุกต์เพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุพัตร์ พิบูลย์. 2545. การประเมินและการจัดการโครงการประเมิน. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมมาธิราช

สุวิมล ว่องวานิช. 2544. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย

Michael W. Apple, ; And others. 1974. **Educational Evaluation: Analysis and Responsibility.**
Berkeley, California : McCutchan.

Patton, M.Q. 1986. **Utilization-Focused Evalaution.** Thousand Oaks, CA : Sage.

Provus, M. 1971. **Discrepancy evaluation for education program improvement and assessment.**
Berkeley, California : McCutchan.

Scriven, Michale. 1993. **Hard-Won Lessons in Program Evaluation. New Directions for
Program Evaluation series, no. 58.** San Francisco : Jossey Bass.

Stufflebeam, Danail L. Anthone J. Shinkfield. 1985. **Systematic Evaluation.** Bostin : Kluwep-
Nijhoff.

ภาคผนวก



แบบสอบถามความคิดเห็น

การจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60 ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี
วันที่ 24 - 26 ธันวาคม 2553 ณ สนามทุ่งศรีเมืองอุดรธานี และสถานที่ใกล้เคียง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่องลงใน ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง
2. สถานะ/ตำแหน่ง/อาชีพ นักเรียน นักศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา
 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา
 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่องมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย หรือน้อยที่สุด เพียงช่องเดียว
ในช่องระดับความคิดเห็นของแต่ละรายการที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	ด้านการบริหารจัดการ					
	1.1 การเตรียมการ					
	1.2 ระยะเวลาการจัดงาน					
	1.3 การประสานงาน/การอำนวยความสะดวก					
	1.4 บรรยากาศของการจัดงาน					
	1.5 อาหารและเครื่องดื่ม					
	1.6 สถานที่ในการจัดงาน					
2	ด้านการจัดกิจกรรมต่างๆในงาน					
	2.1 การประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการ					
	2.2 การจัดนิทรรศการผลงานทางการศึกษา					
	2.3 การประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานฯ					
	2.4 กิจกรรมท่องเที่ยวโลกการศึกษา					
	2.5 การแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน					
	2.6 กิจกรรม Tutor Channel คู่สากล					
3.	ความพึงพอใจต่อการจัดงานโดยภาพรวม					

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรค.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

ฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผลการจัดงาน



งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ ๖๐

๒๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๓ จังหวัดอุดรธานี

โรงเรียนคุณธรรม (วัดคุณตา)
มูลนิธิคุณวดีของประเทศไทย
ร่วมใจทำดี
สืบสานไทยให้ยั่งยืน

แบบสอบถามความคิดเห็น การจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ ๖๐ ปี ๒๕๕๓ จังหวัดอุดรธานี ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม : โปรดคลิกเลือก ปุ่มที่ตรงกับสถานภาพที่ตรงกับตัวท่าน

1. เพศ	<input type="radio"/> ชาย	<input type="radio"/> หญิง	2. E-mail	<input style="width: 100%;" type="text"/>
	<input type="radio"/> นักเรียน นักศึกษา	<input type="radio"/> ครู บุคลากรทางการศึกษา	<input type="radio"/> ผู้บริหารสถานศึกษา	
3. สถานะ / ตำแหน่ง / อาชีพ	<input type="radio"/> อื่นๆ โปรดระบุ (พิมพ์ข้อความสั้นๆ) <input style="width: 150px;" type="text"/>			

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการจัดงาน : โปรดเลือกระดับความคิดเห็นของแต่ละรายการที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. ด้านการบริหารจัดการ			
1.1 การเตรียมการ	มากที่สุด	1.2 ระยะเวลาการจัดงาน	มากที่สุด
1.3 การประสานงาน การอำนวยความสะดวก	มากที่สุด	1.4 บรรยากาศของการจัดงาน	มากที่สุด
1.5 อาหารและเครื่องดื่ม	มากที่สุด	1.6 สถานที่ในการจัดงาน	มากที่สุด
2. ด้านการจัดกิจกรรมต่างๆ ในงาน			
2.1 การประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาการ	มากที่สุด	2.2 การจัดนิทรรศการผลงานทางการศึกษา	มากที่สุด
2.3 การประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงาน	มากที่สุด	2.4 กิจกรรมท่องเที่ยวโลกการศึกษา	มากที่สุด
2.5 การแสดงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน	มากที่สุด	2.6 กิจกรรม Tutor Channel คู่ซำกล	มากที่สุด
3. ความพึงพอใจต่อการจัดงานโดยภาพรวม	มากที่สุด		
4. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ : โปรดพิมพ์ข้อความสั้นๆ ให้ได้ใจความลงในช่องว่างที่กำหนด			
ปัญหา	<input style="width: 100%;" type="text"/>		
อุปสรรค	<input style="width: 100%;" type="text"/>		
ข้อเสนอแนะ	<input style="width: 100%;" type="text"/>		
ศน.สุรินทร์...ออกแบบ	<input type="button" value="ล้างข้อมูล"/>	<input type="button" value="ส่งข้อมูล"/>	

ภาพที่ 13 แบบสอบถามแบบอิเล็กทรอนิกส์



ภาพที่ 14 การแข่งขันคิดเลขเร็ว



ภาพที่ 15 แข่งขันทักษะทางคณิตศาสตร์



ภาพที่ 16 โครงงานคณิตศาสตร์



ภาพที่ 17 นำเสนอโครงงานคณิต



ภาพที่ 18 แข่งขัน GSP



ภาพที่ 19 การแสดงวงดนตรีพื้นเมือง



ภาพที่ 24 การนำเสนอโครงการวิทยาศาสตร์



ภาพที่ 25 มายากลวิทยาศาสตร์



ภาพที่ 26 กิจกรรม Tutor Channel สู่สากล



ภาพที่ 27 ร้านนิทรศการ สarp. ในจังหวัดอุดรธานี



ภาพที่ 28 ร้านนิทรรศการ สปป.ยโสธร เขต 2



ภาพที่ 29 ร้านนิทรรศการ สปป.มุกดาหาร



ภาพที่ 30 ร้านนิทรรศการ สพป. เลข 1



ภาพที่ 31 ร้านนิทรรศการ สฟป. สกลนคร เขต 1



ภาพที่ 32 ร้านนิทรรศการ สพม.



ภาพที่ 33 ผี ผี ผีตาโขน เป็นตะ-ย่าน (นำกลั้ว)

คำสั่งคณะกรรมการฝ่ายรายงานผล ติดตามและประเมินผล
งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 60
ปี 2553 จังหวัดอุดรธานี

- ฉบับร่าง

เห็นหลายท่านสนใจ โทร.ขอฉบับจริงฉบับนี้ผมเขียนให้ สพป.อุดรธานี เขต ๑
ส่วนฉบับจริง น่าจะพิมพ์เผยแพร่แล้ว (แต่ผมยังไม่เห็น นะครับ)
ดูฉบับร่างเป็นแนวทางในการเขียนการประเมินการจัดงานต่างๆ
น่าจะดีกว่าไม่มีตัวอย่าง นะครับ. -

ศน.สุริยนต์ อินทร์อุดม สพป.อุดรธานี เขต ๒
(ผู้ทำหน้าที่อเนกประสงค์ในการประเมิน งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ ๖๐)

ที่ปรึกษา

นายดิลก พจน์พงษ์ ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
นายชล่ำ อรรถธรรม ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2
นายประเวศ รัตนวงศ์ ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3
นายประกอบ จันทรทิพย์ ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4
นายวัชรินทร์ ศรีบูรินทร์ ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอุดรธานีทุกเขต

สร้างแบบสอบถาม

นายวิระ ทະคะทินรอง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
นายสุบรรณ ดาวังปา ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
และคณะ

เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล

นายสุบรรณ ดาวังปา ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1
และคณะ

วิเคราะห์ แปลผล เขียนรายงาน

นายสุริยนต์ อินทร์อุดม ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2
และคณะ

ถ่ายภาพ

นายสุริยนต์ อินทร์อุดม ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2